

انے قاعدوں کے اعتبار سے اس میں بھی بعض جدتیں ہیں، لیکن بجا اور وارثوں کا علاج انہیں کے قاعدہ میں ہے وہ اس میں نہیں، اس قاعدہ میں کی شناخت اور جوڑ بند کی ترکیب میں کیا گیا ہے، قیمت ۱۰ روپے: گره،

میں یہ وہی جبری ہے، جس کا ذکر گذشتہ سال کے رسالہ میں بھی ہو چکا ہے جبری شائع ہوئی، حسب دستور مذہبی مسائل، تاریخی واقعات اور اس میں موجود ہیں، ہجری تاریخ کی مطابقت، انگریزی فارسی اور ہندی ولین میں، طبع و کتابت و کاغذ متوسط، قیمت ۳۰ روپے: اسلامیہ بک، کھانا بہلولپور ضلع مراد آباد،

فقہاء اللہیہ، مراد آباد کی انجمن لجنۃ العلماء کی طرف سے مولانا حاجی محمد حسن صاحب العلماء بھوپال نے ڈاڑھی منڈانے کے قبائح دینی اور نقصانات طبی الہ تالیف فرمایا ہے، تمام رسالہ اس دلیل پر مبنی ہے کہ آج کل فطری وہ خیال ہے، قرآن میں حکم ہے کہ اسلام فطرت ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ فطرت دس چیزیں ہیں جن میں ایک ڈاڑھی رکنا بھی ہے، پس ڈاڑھی دین عین فطرت ہے، بیچ بیچ میں اور نکات قرآنی بھی حل ہوئے ہیں، سے انکار نہیں، لیکن جس راہ سے اس منزل تک مولانا پہنچے ہیں، بہت پر پیچ اور ناہموار ہے، صاف دلیل شمار اسلامی کی ہے، بن اسیر شاہ ہے،

جلد دوم

ماہ صفر ۱۳۳۶ھ مطابق دسمبر ۱۹۱۷ء

عدد ششم

مضامین

- | | | | |
|-----|---------------------------|----|----|
| (۱) | شذرات | ۲ | ۵ |
| (۲) | وصایاے شاہ ولی اللہ دہلوی | ۶ | ۱۶ |
| (۳) | مکالمات برکے | ۱۷ | ۳۲ |
| (۴) | فلسفہ لیسان | ۳۳ | ۴۴ |
| (۵) | جنگ کا فلسفہ | ۴۵ | ۵۱ |
| (۶) | ادبیات | ۵۲ | ۵۳ |
| (۷) | مطبوعات جدیدہ | ۵۴ | ۵۴ |

حیات مالک

ایڈیٹر معارف کے ایک سلسلہ مضمون شائع شدہ النذیر کا مجموعہ

امام دارالہجۃ، بانی فقہ مالکی، حضرت امام مالک بن انس مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے مستند سوانح زندگی، اور حدیث شریف کی پہلی کتاب موطا تالیف امام ممدوح پر نقد و تبصرہ، مدینہ منورہ کی فقہ اور تابعین مدینہ کی خصوصیات تعلیم، اور فن حدیث کی ابتدائی تاریخ کی شرح و تفصیل، ۹۰ صفحہ، قیمت ۱۲ روپے کاغذ متوسط،

مسعود علی ندوی

مینجر دار المصنفین اعظم گڑھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شکستہ

پیشکر ختم تو نہیں ہوئی، لیکن اہل کتاب کے پروف آخر تک
بہ اول کے لئے سات رم کاغذ کی ضرورت ہے، یہ کاغذ پہلی بار
اور اب پچیس روپے رم بھی نہیں ملتا، ناچار کوئی اور فکر کرنی
ملتا جلتا کاغذ لگانا ہوگا،

ظاہر نہیں کی تھی، اور نہ آئندہ ظاہر کرنے کا ارادہ تھا، لیکن
رہ میں غلط فہمی ہے، اسلئے ظاہر کرنا ضروری، سیرۂ نبوی کے
نہ تو کوئی قومی چندہ ہوا اور نہ کسی خاص شخص نے اس کے کاغذ
لئے تھے، اب تک پہلی جلد پر ساڑھے چار ہزار روپیہ صرف
ہزار ابھی اور ہوگا، یہ تمام روپیہ کیونکر مہیا ہو سکا؟ اس کا جواب
در کیا دیکھتے ہیں،

ضرورت اسلئے پیش آئی کہ بعض اجاب یہ سمجھتے ہیں کہ جب

مصارف کی ذمہ دار قوم یا کوئی اسلامی ریاست ہے تو سامان کے ہم بھینچانے میں کیوں
دشواری پیش آتی ہے، نیز یہ کہ ابھی سے دوسری جلدوں کے چھپنے کا سامان کیوں نہیں
شروع ہو جاتا، ہم اپنی مشکلات افسوس ہے کہ دوسروں کے سامنے پیش نہیں کر سکتے
تاہم اتنا ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ کم از کم پانچ ہزار روپیہ جب تک اور ہاتھ نہ آئے ہم کیونکر
اتنے عظیم الشان کام کی مہمت کر سکتے ہیں، جلد اول کے فروخت میں کم از کم دو سال
لگینگے، اتنے دن کیا ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر بیٹھے رہنا چاہیے، اس سوال کا جواب ہم خود کچھ
نہیں دینا چاہتے!

ہم نے جلد اول کے چھپنے کا انتظام ایسے مطبع کے سپرد کیا تھا جو اپنی گذشتہ تاریخ کے
لحاظ سے تمام ہندوستان میں سب سے بہتر تھا، لیکن متواتر تین سالوں میں جو تجربہ ہوا اس نے
یہ اچھی طرح ثابت کر دیا کہ ہندوستان کا کوئی لیتھو پریس وعدہ پر عمدہ کام کرنے کا عادی نہیں
اس اثناء میں ہم نے اپنا مطبع خود قائم کر لیا، جو گواہی نامی پریس کی ہم سہری کا دعویٰ
نہیں کر سکتا، لیکن جو کام اس میں تکمیل کو پہنچ کر پبلک میں آچکے ہیں، اسلئے ظاہر ہوتا ہے کہ
اگر عملہ ہم اور بڑا سکین اور مشین کا سامان کر سکین تو موجودہ حالت سے بہت بہتر کام
انجام دے سکتے ہیں، اور یقیناً ہندوستان کے بہترین مطابع کا ہم مقابلہ کر سکتے ہیں اسلئے
لئے صرف تین ہزار روپیہ کی ضرورت ہے، یہ روپیہ اگر مہیا ہو جائے تو ہم قوم کو دوسری
جلد کے مصارف طبع سے بھی سبکدوش کر نیکر تیار ہیں،

سچ یہ ہے کہ حکومت انگلستان نے اتنا اب تک دار المصنفین میں جو کام اٹھایا گیا ہے اگر

یہ کام شروع ہوا ہوتا تو ہزاروں روپے قومی چندوں کے اسکو وصول
نہم علی الاعلان کہتے ہیں کہ حیدر آباد اور بھوپال کے دو طوقہ سے
تک قوم کی کسی فرد کے ایک ذرہ زیر بار احسان نہیں، ہاں اس
رشتہ میں، جناب نواب عماد الملک بلگرامی جو سالانہ تودیتے ہیں،
حمید الدین صاحب جو پندرہ ماہوار عطا کرتے ہیں،

نہیں ہو سکتا کہ تین ہزار روپیہ کے لئے در بدر اور شہر شہر مارے
آئی کی پائمالی ہے، لیکن ہکویقین ہے کہ اگر در دینی اور دولہ علی
ہے تو خود بخود سیرۂ بنوی کے آستانہ پر ایک دن تین ہزار کی پھیلی
علی گڑھ رنگون، بھوپال اور حیدر آباد کے احباب ہمارے صوفیانہ
ہیں؟

طلب حدیث امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کیساتھ خاص عقیدت
ما صحیحین سے زیادہ مجھے پسند آتی ہے، اسی کا نتیجہ تھا کہ سب
جب قلم پکڑنا سیکھا تو امام موصوف ہی کی حیات طیبہ کی تحریر کا متوق
فہمے لکھے جا چکے تھے کہ اساذم مرحوم نے وفات پائی، اور آخر اس
سبارامانت "اٹھانی پڑی جس سے ساہما سال تک بکدوشی شکل
وراق جنین سوانح اور نقد موطا کا حصہ ختم ہو چکا تھا، میرے پاس
مذہب مولوی محمد اکرام اللہ خان ندوی ایڈیٹر الندوہ نے اپنے رسالہ

آخری نمبر کے طور پر ان اوراق کو شائع کر دیا، اور اب انہیں کا حیات مالک نام کر دیا
گیا ہے، اور کچھ نسخے رسالہ سے الگ چھاپ لئے گئے ہیں،

عثمانیہ یونیورسٹی کے متعلق ایک مطبوعہ تحریر دفتر تعلیمات حیدر آباد سے موصول
ہوئی ہے، اعلیٰ حضرت ہنزہائیس شہر یاروکن کے فرمان معالیٰ صادرہ ۲۷- رجب ۱۳۳۵ھ
میں اس یونیورسٹی کا حسب ذیل مقصد ظاہر کیا گیا ہے:

مالک محروسہ کے لئے ایک ایسی یونیورسٹی قائم کیجائے جہیں جدید و قدیم مشرقی
و مغربی علوم و فنون کا امتزاج اس طور سے کیا جائے کہ موجودہ نظام تعلیم کے نقائص
دور ہو کر جسمانی، دماغی و روحانی تعلیم کے قدیم و جدید طریقوں کی خوبیوں سے پورا
فائدہ حاصل ہو سکے، اور جہیں علم پھیلا نیکی کو شش کے ساتھ ساتھ ایک طرف طلبہ کے
اخلاق کی درستگی کی نگرانی ہو اور دوسری طرف علمی شعبوں میں اعلیٰ تحقیق کا کام بھی جاری رہے

دارالمصنفین کے سامنے ایک تجویز یہ ہے کہ اردو شاعری کی ایک تاریخ ترتیب
دیجائے جہیں یہ دکھایا جائے کہ اردو شاعری نے کیونکر تدریجی ترقی کی، کن کن زبانوں سے
یہ متاثر ہوئی، کون کون سے اصناف سخن اس میں پیدا ہوئے، کن کن اصناف سخن کی اس میں کمی ہے
موجودہ شاعری کی خصوصیات کیا ہیں، اساتذہ کے کلام پر ریلو، اس غرض سے اردو کے
تمام دواوین اور مجموعہ ہائے نظم جمع کئے جا رہے ہیں، اس باب میں کوئی صاحب اگر کسی
مفید تصنیف یا کسی قلمی دیوان کا پتہ دینگے تو ہمارے شکریہ کے مستحق ہونگے،

مقالات

تکلمه مقاله اهل السنة

صایا حضرت شاه ولی اللہ دہلوی

فہم بطریق بزرگان سلف فارسی زبان میں کچھ وصیتیں لکھی ہیں
 کے حالات پیش نظر رکھ کر امت اسلامیہ کو مختلف نصیحتیں فرمائی ہیں
 صوف اور مراہم شادی وغنی کی نسبت اسلام کی اصل حقیقت اور
 تعلیم کو پیش کیا ہے، سلسلہ مضامین اہل السنۃ کو چونکہ اس سے
 ملے تمام وکمال اور بحرہ مضمون مذکور کے تکلمہ کے طور پر شائع
 سکول ان ینفع بہا المسلمین،

ومفیض النعیم، والصلوۃ والسلام علی سید المرسلین والحب والرحم
 الفضل والکرم، اما بعد سیکوید فقیر ولی اللہ عفی عنہ این کلمات
 ب خود را بآن وصیت میکنم سمیتها بالمقالۃ الوضیۃ فی النصیحة والوصیۃ
 دھو العادی الی سواہ السبیل، اول وصیت این فقیر
 ب سنت و اعتقاد و عمل پیوستہ بتدبیر ہر دو مشغول شدن
 اذن و اگر طاعت خواندن ندارد ترجمہ و رقی از ہر دو شنیدن
 اہل سنت اختیار کردن و از تفصیل و تفتیش آنچه سلف تفتیش
 و تحقیقات خام معقولیان التفات نکردن و در فرغ پیروی
 باشند میان فقہ و حدیث کردن و دامن تفریبات فقیہ را ہر

کتاب و سنت عرض نمودن آنچه موافق باشد در حیز قبول آوردن والا کالاسے بد
 بریش خاوند دادن است رایتج وقت از عرض مجتہدات بر کتاب و سنت استنفا
 چاہل نیست و سخن تقشفہ فقہا کہ تقلید عالمی را دست آور سازختہ تتبع سنت را ترک کردہ اند
 نشیندن و بدایشان التفات نکردن قربت خدا جستن بدوری اینان
 وصیت دیگر امر معروف چنانچہ بخاطر این فقیر ریختند آن است کہ در درائض و کبار ذنوب و شغائر
 اسلام بغف امر معروف و نہی منکر باید کرد و با کسانے کہ در ان باب تساہل دارند صحبت
 نباید داشت و دشمن ایشان باید بود و در سائر اوامر خصوصاً در آنچه سلف با خلف خلاف
 کردہ باشند امر معروف و نہی منکر تبلیغ آن حدیث است و بس و غف در آن مستحسن نیست۔

وصیت دیگر آن است کہ دست در دست مشائخ این زمان کہ با انواع بدعت مبتلا ہستند
 ہرگز نباید داد و وصیت ایشان نباید کرد و بخلو عام مغرور نباید بود و نہ بکرامات زیرا کہ اکثر غلو عام
 بسبب رسم است، و امور رسمیه را بحقیقت اعتباری نیست و کرامات فروشان این زمان
 ہمہ الاما شا اللہ ظلمات و نیرنجات را کرامات دانستہ اند تفصیل این اجمال آنکہ شہر اصناف
 حزن اشرف بر خواطر است و انکشاف واقعات آیندہ و اشرف و کشف راطن بسیار است
 از انجملہ است باب ضمیر از علم نجوم و رمل نہ پنداری کہ حکم در نجوم موقوف است بر تسویہ بیوت
 و رمل را زانچہ در کار است، ما تجربہ کردہ ایم کہ ماہر در فن نجوم چو دانست کہ احوال کہ ام دقیقہ
 از دقاتی روز ازینجا ذہن او منتقل می شود، بطالع و ہمہ بیوت و مواضع کو اکب در خاطر نقل
 صورت می بندد و گویا صفحہ تسویہ البیوت مقابل او ایستادہ است و ہمچنین ماہر در فن رمل
 گاہے در دل خود معین می کند کہ فلان انگشت را بچیان قرار دادہ ام۔ و فلان انگشت را
 فلان شکل و در ذہن صورت می بندد کہ ازین اشکال کہ ام متولد می شود تا آنکہ زانچہ پیش او

اہل الفقہ و حدیث

نہیب من نمی گمان
چاہیےنہیب من نمی گمان
کری گمان کرے

تصوف

کرامات کی حقیقت

از انجمله باب کما انت بانواعها و آن فن بنایت تسع است تارة باحضار جن
 و از آن جمله باب طلسم که قوای کوکب را در صورتی بندی کنند و از آن اشرف
 ل جوگ که بعضی ملاحظات جوگیه را خالصتاً تمام است در اشرف و کشف
 ذالک فیلوجع الی کتب هذه الفنون و همه همت بستن بر کاره و شکل مهیب
 دل کس داشتن و طالب را مسح کردن همه از فنون نیرنج است و چند ملاحظه
 می رسانند صلاح و فحوز و سعادت و شقاوت و مقبول بودن یا مردود بودن
 پیدا نمیکند و همچنین وجد و شوق و قلق و سرایت این حالت در حاضر آن نشان
 ت بهیمیه است لهذا هر که قوت بهیمیه او قوی تر و جدا و زیاده تر از این اعمال
 صالحان هم می کنند به نیتی از نیات نیک و این قدر آنها را از کرامات
 بخی و بسیاری ساده لوحان را دیده ایم که چون این اعمال را از شیخی فرا گرفته اند
 مات می دانند چاره کار آنکه کتب حدیث مثل صحیح بخاری و مسلم و سنن ابی داود
 و فقه حنفیه و شافیه را بخواند و عمل بر ظاهر سنت پیش گیرد و اگر حق سبحانه و در دل او
 راست فرماید و طلب این راه غالب شود کتاب عوارف را از آداب نماز
 و معموری اوقات پیش گیرد و رسائل نقشبندی را در طریق پیدا کردن یادداشت
 این هر دو باب را بوجه روشن نوشته اند که احتیاج به تلقین هیچ مرتبه
 نیست نور عبادت و نسبت یادداشت حاصل شد بر آن مواظبت نماید اگر درین
 می راد ریابد که صحبت او مفتاح جذب است و تاثیر صحبت او در مردمان
 با دای صحبت دارد تا آنکه حالت مطلوبه بلکه گردد و بعد از آن بگوشت بنشیند
 منحل باشد درین زمانه هیچکس نیست الا ما شاء الله که من جمیع الوجود کمال

داشته باشد اگر از یک وجه کمال دارد از وجه دیگر حائل است پس همان کمال را باید
 حاصل کرد و از چیزهای دیگر نظر باید پوشید خد ما صفا و دم ماکده نسبتاً صوفیه غنیمت
 کبری است و رسوم ایشان بیخ نی از رد این سخن بر بسیاری گران خواهد بود اما مرا کاره
 فرمودند بر حسب آن می باید گفت،

وصیت دیگر - باید دانست که میان ما و اهل زمان اختلاف است صوفی نشان گویند که
 اصل مطلوب فنا و بقا و استملاک و انسلاخ است و مراعات معاش و اقامه طاعات
 بدینیه که شرع بدان دارد شده بر آن آنست که همه کس آن اصل را نمی توانند بجا آورد
 و ما لایدرک کله لا یترک کله و متکلمان گویند که غیر از آنچه بدان دارد شد چیزی مطلوب
 نیست و آمی گویم مغلوب باعتبار صورت نوعیه انسان بجز شرع نیست و شایع بیان آن
 اهل فرموده بر آن خاصه تفصیل این اجمال آنکه نوع انسان بوجه مخلوق شده که جامع است
 میان قوه ملکیه و بهیمیه و سعادت و سعادت و تقویت ملکیه است و شقاوت و سعادت و تقویت بهیمیه
 و بوجه مخلوق شده که نفس و زنگاه اعمال و اخلاق قبول کند و در جرد خود در آرد
 و بعد موت آن را مستصحب سازد و مثل آنکه بدن و سعادت و تقویت ملکیه است و شقاوت و سعادت و تقویت بهیمیه
 با خود مستصحب می سازد و لهذا بجمعه و جمعی و غیر آن مبتلا می گردد و بوجهی مخلوق شده که
 می تواند حقوق بخاطر اقدس و تلقی الهام از آنجا کند و آنچه در حکم الهام است و از تلقی سرور
 و محبت اگر به نسبت آن ملائکه ملائمت داشته باشد و تلقی ضیق و وحشت اگر به نسبت ایشان
 منافرتی کسب نموده بود با بجمعه چون نوع انسان بوجهی واقع شده بود که اگر ایشان را
 با ایشان گذارند امراض نفسانیه اکثر افراد را الم رساند حضرت حق سبحانه و تعالی
 و کرم خود کار سازی ایشان کرد و بر آن ایشان تعین راه نجات نمود و در همان مسکن

صلی الله علیه وسلم از ایشان بدیشان فرستاد تا نعمت تمام شود و
 بعد از ایجاد ایشان بود و دیگر بار دست ایشان گرفته باشد پس صورت
 شرع را از مبداء فیاض در یوزه کرده و حکم آن لازم است جمیع افراد
 صورت نوبیه در ایشان و خصوصیت افراد را در آنجا دخل نیست و قنایاً
 مطلوب اند باعتبار خصوصیت افراد زیرا که بعضی افراد در غایت علو و تجرد
 اتمال اینها را بره ایشان دلالت می فرماید و آن حکم نوا میس نیست
 فرد از جهت خصوصیت فردیت تقاضای آن کرده و کلام شارع
 دلالت نیست نه صریحاً و نه اشاره، آری قومی این مطالب را از کلام
 آنکه قصه لیل و مجنون شنود و هر سخنی را بر سر گذشت خود حمل نماید و آنرا
 از گویند، بالجمله افراط در مقدمات استلزام و استملاک و مشغول
 بان دایر عضال است در ملت مصطفویه خدا رحم کند که را که
 گویند بعضی استعدادات الهی داشته باشند هر چند این سخن
 دامن دشوار خواهد بود، اما کار فرموده اند بر حسب آن میگویم
 بیت،

در حق اصحاب آنحضرت صلی الله علیه وسلم اعتقاد نیک باید داشت
 ایشان جاری بناید ساخت درین مسئله و صنف خطا کرده اند قومی
 مان با هم سینه صاف بودند و هرگز مشاجرات میان ایشان نگذشته
 زیرا که نقل مستفیض شاهد است بر مشاجرات ایشان و انکار
 آن کرد و قومی چون این چیزها بدیشان منسوب دیدند زبان

و سن کشادند و در وی هلاک افتادند برین فقیر ریخته اند که اگر چه اصحاب معصوم نبودند و از
 بعضی عداوت ایشان ممکن که چیزها بوجود آمده باشد که اگر از دیگر آن مثل آن بوجود آید مورد
 طعن و جرح گردد، اما ما موریم بکف لسان از ساد می ایشان و ممنوعیم از سب و طعن ایشان
 تبعاً بر آن مصلحتی و آن مصلحت آن است که اگر فتح باب جرح در ایشان شود روایت از
 حضرت پیغامبر صلی الله علیه وسلم منقطع گردد و در انقطاع برهم خوردن ملت است و
 چون روایت از هر صحابی برداشته میشود اکثر احادیث مستفیض باشند و تکلیف است
 نبی قائم گردد و جرح بعضی در آن نقل خلل نکند، این فقیر از روح پر فتوح آنحضرت صلی الله علیه وسلم
 سوال کرد که حضرت چه می فرمایند در باب شیعه که مدعی محبت اهل بیت اند و صحابه را بد
 می گویند، آنحضرت صلی الله علیه وسلم نوعی از کلام روحانی القافر نمودند که مذهب ایشان
 باطل است و ابطالان مذهب ایشان از لفظ امام معلوم می شود، چون از آن حالت افتاد
 دست داد و در لفظ امام تامل کردم معلوم شد که امام باصطلاح ایشان معصوم مفروض الطاعة
 منصوب للخلق است و وحی باطنی و در حق امام تجویزی نمی نمایند پس در حقیقت ختم نبوت را منکر اند
 گو زبان آنحضرت صلی الله علیه وسلم را خاتم الانبیاء می گفته باشند و چنانکه در حق اصحاب
 اعتقاد نیک باید داشت همچنان در حق اهل بیت معتقد باید بود، و صالحین ایشان را
 بنبر تعظیم تخصیص باید کرد، و قد جعل الله لكل شیء قدراً، این فقیر را معلوم شده است که
 امه اشاعره رضی الله عنهم اقطاب نسبت بوده اند از نسبتها و رواج تصوف مقارن انقضای
 ایشان پیدا شد، اما عقیده و شرع را بجز از حدیث پیغامبر صلی الله علیه وسلم نتوان گرفت
 قطبیت ایشان امری است باطنی به تکلیف شرعی کار ندارد و نص و اشاعه هر یک بر تاخت
 باعتبار همان قطبیت است و امور امامت که می گفتند راجع همان است که بعضی خلص یاران

پس از زمانی قومی تعمق کردند و قول ایشان را بر محمل دیگر فرود آوردند
چنانکه تجربه محقق شد آنست که نخست رسائل مختصر صرف و نحو
ریکی یا چهار چهار بقدر ذهن طالب العلم بعد از آن کتابی از تاریخ
شد آموزند و در آن میان بطریق تتبع کتب لغت و بر آوردن
نزد چون قدرت بر زبان عربی یافت موطن بروایت نجاشی بن کحی
را معطل نگذارند که اصل علم حدیث است و خواندن آن فیضها
است بعد از آن قرآن عظیم درس گویند بآن صفت که صرف
وید و در آنچه مشکل باشد در نحو یا در شان نزول متوقف شود
س تفهیم جلالتین را بقدر درس بخواند درین طریق فیضها است
ب حدیث می خوانده باشد از صحیحین و غیر آنها و کتب فقه
کتب دانشمندی مثل شرح ملا جامی و قطبی و غیر آن الی
و در یک روز بخواند و روز دیگر شرح قطبی بقدر آنچه روز اول
ع است

در دیار هندوستان آماهی مالبخریت افتاده اند و عربیت
فخر ما است که ما را بپیدا و لین و آخرین و افضل انبیاء و
علی اکبر الصلوات و التسلیات نزدیک می گرداند شکر این
مکان عادات و رسوم عرب اول که نشاء آنحضرت است
نزدیم و رسوم عجم و عادات هندو را در میان خود نگذاریم

اخرج البغوی عن ابی عثمان الصدی قال اتانا کتاب عمر بن الخطاب رضی الله
تعالی عنه و نحن باذریجان مع عتبة بن فرقد اما بعد فاتن و اوارتد و اوار
انقلوا و القوا الخفاف و القوا السرا و یلات و علیکم بلباس امیکم اسمعیل
و ایاکم و التنعّم و یری العجم و علیکم بالشمس فانها حمام العرب
و تمعد و اواخشو شنوا و اخلو لقوا و اعطوا الوکب فانزروا و انزوا و
ادمو الاغراض و فی رواية و انزوا علی الخمر و انجیل نزواة

یعنی چون عرب برای جهاد با طراف عجم منتشر شدند حضرت عمر رضی الله عنه ترسیدند که
رسم عجم اختیار کنند و رسم عرب را ترک نمایند پس بدیشان نامه نوشتند که از اربندید و
چادر پوشید و نعل پوشید و بگذارید بوزن و بگذارید شلوار بار او لازم گیرید لباس پدر خود اسمعیل
و خود را دور دارید از تنعم و هیئت عجم و لازم گیرید شستن در آفتاب هر آینه آفتاب
مام عرب است و برسم قوم معد باشید و ورثت لباس باشید و سخت گذران باشید
و کهنه پوشی خو کنید و تناول کنید شیر آن را یعنی بگیرد و رام سازید و حبت کرده سوار شوید
بر اسبان و تیر اندازید به نشانها

یکی از عادات شیعه هندو آنست که چون شوهر زن بمیرد نگذارند که آن زن شوهر
دیگر کند و این عادت اصلاً در عرب نبود نه قبل از آن حضرت و نه در زمان آنحضرت
و نه بعد آنحضرت صلی الله علیه و سلم خدا تعالی رحمت کنا بر آن کس که این عادت شیعه را
متلاشی سازد و اگر ممکن نباشد که از عموم ناس مرتفع شود در میان قوم خود اقامت این
عادت عرب باید کرد و اگر این نیز ممکن نباشد این عادت را قلیج باید دانست و بدل
دشن آن باید بود که ادنی مراتب نبی منکر همین است

شیعہ مامروں آن است کہ مہربیا سے معین کنند، انحضرت کہ نزل
صلی اللہ علیہ وسلم منہی نے شود، مہر اہل بیت خود کہ بہترین
وفش مقرر فرمودہ اند و آن پانصد درم است،

و ات شیعہ مامروں اسراف است و در افراح و رسوم بسیار
انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در شادیہا مقرر فرمودہ اند و شادی
ہر دورا باید گرفت و غیر آن را باید گذاشت، باہتمام و التزام

شیعہ مامروں اسراف است و رہا تھا و رسوم و چلم و ششماہی و فاقہ
ب اول وجود نبود، مصلحت ان است کہ غیر تعزیت و از ان بیت
ن یک شبانہ روز سے نباشد بعد سے روز نسا و قبیلہ جمع شوند و
ت استعمال کنند و اگر زوجہ است بعد انقضائے عدت قطع
سے است کہ بلسان عرب و صرف و نحو و کتب ادب مناسب
ن را ادراک نماید، اشتغال بکتب فارسیہ و ہندیہ کہ علم شعرو
پیدا کردہ اند و ملاحظہ تاریخائے ماجریات ملوک و مشاجرات
رضائات است و اگر رسم زمانہ مقتضی اشتغال بان گردد و
ت کہ این علم دنیا و اندوازان متغیر باشد و استغفار و ندامت
بجہرین محترمین رویم دروے خود را بر آن آستانہاے مالیم
و تفاوت ما در اعراض ازین،

بشرف آمدہ است من در ای منکم عیسیٰ ابن مریم فلیقرئونی السلام

ابن فقیر آرزوے تمام دارد اگر ایام حضرت روح اللہ را در یاد اول کسیکہ تبلیغ
سلام کند من باشم و اگر من آن را نہ دریا فتم ہر کسیکہ از اولاد یا اتباع این
فقیر زمان بہجت نشان آن حضرت علی نبینا و علیہ السلام در یاد حرص تمام کند و در
تبلیغ سلام تا کہ تہ آخرہ از کتاب محمدیہ ما باشم، ہنقی
(فنج)

ملاحظات:

ان وصایا میں بہت سی باتیں ایسی ہیں جنکو ہمارے مضمون سے براہ راست کوئی تعلق نہیں
لیکن جب یہ سوال کیا جائے کہ سلف صالحین اور قدمائے اہل سنت کا ان امور میں کیا مسلک تھا،
تو شاہ صاحب کے وصایا سے بہتر کوئی جواب نہیں ہو سکتا، شاہ صاحب نے عقاید سائل فقہ تعلیم دہانی
(تصوف) اور دیگر اعمال زندگی میں ان بزرگوں کے اصلی خیالات اور آراء کا صحیح نقشہ کھینچ دیا
شاہ صاحب نے چند صفحات میں جو موتی بکھرے ہیں، وہ احادیث، تراجم اور سیر کے ہزاروں صفحات
بخرنا پیدا کنار کی غوطہ خوری میں ہاتھ نہیں آسکتے تھے، اب ایک مسئلہ پر نظر ڈالئے،
عقاید اور عقاید مذہب قدما اہل سنت اختیار کردن، و از تفصیل تفقیس انچہ سلف تفقیس نکردند
اعراض نمودن، و بہ تشکیکات خام معقولیان التفات نکردن، ان دو سطروں میں جو کچھ کہا گیا
وہ ہمارے ۵ صفحہ کے دعویٰ اور ویلن کا خلاصہ ہے،

سائل فقہیات میں ایک اہل حدیث کی جماعت ہے، دوسری اہل رائے، شاہ صاحب
فرماتے ہیں کہ حق ان دونوں کے بیچ میں ہے، کہتے ہیں: و در فروع پیروی علمائے محدثین کہ
جامع باشند میان فقہ و حدیث کردن و دوائی تفریعات فقہیہ را بر کتاب و سنت عرض
نمودن، انچہ موافق باشند در حیر قبول آوردن، والا کالائے بدبہ ریش خاوند دادن،

سلسلہ مکالمات برکے

از مولوی عبد الماجد دہلوی

۱۔ ضرور ہوتی ہے

ف۔ اور تلخی ایک ناخوشگوار کیفیت کا نام ہے

۲۔ ظاہر ہے

ف۔ اب اگر شکر و افسوسیتیں غیر حاس و غیر مدرک اجسام ہیں تو شیرینی و تلخی (جودت و الم کی دو کیفیتیں ہیں) کیونکر ان میں موجود ہو سکتی ہیں؟

۲۔ آہ۔ اب مجھے اصلی مغالطہ نظر آیا، جناب نے سوال کیا تھا کہ آیا گرمی و سردی شیرینی و تلخی خوشگوار و ناگوار ہی کی صورتیں ہیں؟ اور میں نے اس کا جواب اثبات میں دیا، حالانکہ صحیح جواب یہ ہونا چاہیے کہ ان اعراض کی دو مختلف حیثیات ہیں، ایک حیثیت انکی محسوسیت کی ہے، اور اس لحاظ سے وہ بے شبہ لذائذ و آلام میں شمار کئے جاسکتے ہیں، لیکن دوسری حیثیت خود انکے وجود کی ہے، اور اس لحاظ سے وہ یقیناً اشیاء خارجی کی جانب منسوب کیجا سکتی ہیں، اس بنا پر یہ کہنا صحیح نہیں کہ آگ میں گرمی اور شکر میں شیرینی سرے سے نہیں ہوتی بلکہ صرف اس قدر درست ہے کہ ان کا جو جزو محسوس کیا جاسکتا ہے، اس کا وجود صرف ذہن میں ہوتا ہے، اور باقی اجزاء کا وجود ذاتی و خارجی ہوتا ہے

ف۔ یہ آپ نے بالکل غیر متعلق سوالی چھیڑ دیا، ہمارے آپ کے گفتگو صرف اشیاء محسوسہ سے متعلق ہو رہی ہے، جنکی تعریف آپ یہ کر چکے ہیں کہ وہ وہ چیزیں ہیں جنہیں ہم براہ راست اپنے حواس سے دریافت کرتے ہیں۔ اسلئے اگر یہ قول آپ کے بعض اعراض کا وجود انکے علاوہ کسی اور حیثیت سے ہے تو ہمارے پاس اسکے علم کا کوئی ذریعہ نہیں اور نہ مانع فیہ

میں علماء کے دو گروہ ہیں ایک تو اس قدر سختی پسند ہے کہ ذرا ذرا سی بات میں ناک دوسرا وہ ہے جو نصیحت و موعظت میں ہمیشہ نرمی اور لطف و مدارات کا سبق دیتا ہے حق کا یہ فیصلہ سناتے ہیں کہ فرائض اور کبار مذہب میں سختی کرنی چاہیے کل میں نرمی اور تسامح

یہ میں علماء کا عمل اسکے بالکل برخلاف ہے مراسم شکر مثلاً قبر پرستی، تفسیر دلی وغیرہ پر انکو اتنا غصہ نہیں آتا جتنا آئین بالجہر پڑ پاجامہ کے ٹٹختے پیچھے ہو پڑا آج کل تصوف کے دجوب اور ہر سلمان کے لئے اسکے ضروری ہونے پر اس قدر اید کتاب و سنت سے مسلمان مستثنی ہو سکتا ہے لیکن تصوف سے کسی کا مستثنی صاحب فرماتے ہیں کہ مشائخ زمانہ کے ہاتھ میں کہ جو انواع و اقسام کے عقائد اور کرامات سے دھوکا کھانا چاہئے، ت کھولی ہے اور اپنے تجربے بتائے ہیں اور لکھا ہے کہ تصوف کی ضرورت ہر شخص کو نہیں ہے، غلط کہ صحابہ میں اختلافات نہ تھے، اور یہ بھی صحیح نہیں کہ یہ اختلافات محض ایک نسبت اعتقاد نیک رکھنا چاہیے، ائمہ اثنا عشر اپنے اپنے زمانہ کے الیاء و صلوات میں سمجھنا چاہیے

مشائخ و مجاہدوں کے بعد اس نتیجہ تک پہنچے ہیں کہ نصاب تعلیم میں سب سے زیادہ چاہیے اور وہ بھی بغیر تفسیر قرآن پڑھنا چاہیے، عملی قوی کو تحریک میں تعلیم میں کچھ نہیں، شاہ صاحب کہتے ہیں "بعد از ان کتاب از بیخ یا حکمت علی کہ بران بی باشد و نہ شادی و غم کے موقع پر ہندوستان میں جو مراسم ادا ہوتے ہیں جو لوگ وہ شاہ صاحب کیا جواب دیتے ہیں!

ہے، آپکو یہ دعویٰ کرنیکا بیشک اختیار ہے کہ بعض اعراض ایسے ہیں جنکا
لہنہن کیا جاسکتا، اور یہ غیر معلوم وغیر محسوس اعراض آگ اور شکر میں
لیکن اس دعویٰ کو ہمارے موضوع بحث سے کیا علاقہ ہے؟ خیر یہ تو ہوا
ہے فرمائیے کہ آپ کیا گرمی و سردی شیرینی و تلخی (محسوس بالحواس) کا
تے ہیں، یا اس میں ابھی کچھ شک ہے؟

دعویٰ تو واقعی میرے لئے کچھ بھی مفید نہیں، میں اس سے دست بردار ہوتا ہوں
ات ہے کہ شکر میں شیرینی نہیں ہوتی،

نید اطمینان کے لئے اسپر غور کیجئے کہ کیا شیرینی بعض امراض کی حالت میں
نے لگتی؟ اور کیا یہ آسے دن کا مشاہدہ نہیں کہ جو غذائیں ایک شخص کو
ہیں، دوسرے کو ان سے نفرت ہوتی ہے؟ اب اگر ہر شے میں فی نفسہ ایک
موجود رہتا ہے تو اس اختلاف و تنوع ذوق کی علت کیا ہو سکتی ہے؟
توجیہ تو میرے سمجھ میں بھی نہیں آتی،

بہن کو لیجئے میں نے جو کچھ ذائقہ سے متعلق کہا، کیا وہ حرف بحرف شامیر
ہا؟ گویا وہ بعض خوشگوار و ناگوار حسیات کے مرادف نہیں؟

یہ ناممکن ہے کہ وہ کسی غیر حاس شے میں موجود ہو سکیں،
مکن ہے،

خیال میں غلاظت و نجاست، جسے جانور اس شوق سے کھاتے ہیں
رکتی ہے جو ہمارے لئے رکتی ہے،

۱۔ ہرگز نہیں،

ف۔ تو معلوم ہوا کہ مزہ کی طرح بوجہ محض ایک اضافی شے ہے، جو جسم حاس یا ذہن پر مشروط
۱۔ میں نے مان لیا،

ف۔ اب آواز کو لیجئے کیا آپ کے نزدیک اس عرض کا اجسام خارجی میں وجود ہوتا ہے؟
۱۔ اجسام آواز کنندہ میں تو نہیں، اس لئے کہ مخرج الہوا کے ذریعہ سے کسی مقام سے
ہوا نکال لینے کے بعد وہاں اگر گھٹا بجایا جائے تو بھی بے آواز رہیگا، البتہ ہوا اسکا محل
ضرور ہے،

ف۔ اسکی دلیل؟

۱۔ دلیل یہ ہے کہ ہوا کی حرکت اگر تیز ہوتی ہے تو آواز بھی زور سے سنائی دیتی ہے
اور اگر وہ مدہم ہوتی ہے تو آواز بھی لپست معلوم ہوتی ہے، اور اگر ہوا میں حرکت بالکل نہ ہو
تو آواز بھی نہیں پیدا ہوتی،

ف۔ اچھا بقول آپ کے یہ بھی سہی کہ بغیر حرکت ہوائی کے کوئی آواز نہیں سنائی دیتی،
لیکن اس سے یہ نتیجہ تو نہیں نکلتا کہ خود آواز کا وجود ہوا میں ہے،

۱۔ یہ ہوا کے خارجی ہی کی حرکت ہوتی ہے جو ذہن میں آواز کا حس پیدا کرتی ہے،
ہوا کا تھپیڑا جب کان کے پردہ پر لگتا ہے تو ایک ارتعاش پیدا ہوتا ہے جو اعصاب
سمعی کی وساطت سے دماغ تک پہنچتا ہے، جس سے متاثر ہو کر روح میں جو حس پیدا
ہوتا ہے اسی کا نام آواز ہے،

ف۔ تو آخر آواز بھی جس ہی ٹہری نہ؟

۱۔ ہاں جس حد تک ہین محسوس ہوتی ہے بے شبہ ایک حس ذہنی ہی ہے،

خارجی بھی ہو سکتا ہے ؟

بر حال ذہنی ہی ہوگا ،

آواز کا ذہن سے خارج ہوا میں کیونکر وجود ہو سکتا ہے ،

ل رکنا چاہیے کہ صوت من حیث الحس (یعنی جس حد تک ہمیں محسوس

ت من حیث الصوت (یعنی جس حد تک اس کا وجود خارج میں ہوتا ہے

من ہین ، اول الذکر ایک ص ہے ، اور آخر الذکر ایک توج و ارتعاش

تفریق کی تو پیشتر تردید کر چکا ہوں ، لیکن خیر اس سے قطع نظر کر کے

آواز حرکت ہی کا نام ہے ؟

سمجھتا ہوں ،

آواز کے ہوتے ہیں انکا انتساب حرکت کی جانب بھی صحیح ہوگا ،

آپ حرکت کو بھی بلند شیریں ، متین کہہ سکتے ہیں ؟

م سمجھنے میں خواہ مخواہ الجھاؤ پیدا کرتے ہیں ، یہ تو کلی ہوئی بات ہو کہ

سوس کے یعنی جس معنی میں ہم عام طور پر اسے استعمال کرتے ہیں ،

یعنی اسکے جو معنی فلاسفہ لیتے ہیں اس سے کوئی علاقہ نہیں ،

متر ایک توج ہوئی ہے ،

دو تین ہیں ، ایک رسمی جو مزعومہ عوام ہے ، دوسرے حقیقی جو

ہے ،

۱۔ بیشک ،

ف۔ اور یہ آخر الذکر نام ہے حرکت کا ،

۲۔ جی ،

ف۔ اچھا یہ تو ارشاد ہو کہ حرکت کا علم انسان کو اپنے حواس میں سے کسکے ذریعہ سے

ہوتا ہے ؟ حس سامعہ سے ؟

۱۔ ہنیں صاحب ، سامعہ سے کیون ہوتا ، باصرہ و لامسہ سے ہوتا ہے ،

ف۔ تو نتیجہ یہ نکلا کہ ہم آواز حقیقی کو کبھی سن نہیں سکتے بلکہ دیکھ اور چھو سکتے ہیں ،

۱۔ خیر وہ میرے عقیدہ کو آپ جب قدر چاہیے مضحک بنائیے ، لیکن اس سے اصل

حقیقت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا ، اسکا تو مجھے خود اعتراف ہے کہ آپ جو نتائج میری تقریر سے

پیدا کرتے ہیں ، وہ کانون کو عجیب ضرور معلوم ہوتے ہیں ، لیکن اسکا اصلی باعث زبان کی

خامی ہے ، زبان چونکہ عوام کی وضع کردہ اور انہیں کے استعمال کی ہے ، اسلئے اگر

دقیق فلسفیانہ خیالات نامانوس و غریب معلوم ہوں تو اس میں حیرت کی کیا بات ہے ؟

ف۔ ادھو ، تو آخر کار آپ نے یہ تسلیم کر لیا کہ آپکے خیالات دنیا کے عام مسلمات سے بہت

بڑے ہوئے ہیں ، اور یاد ہوگا کہ آغاز گفتگو میں ہمارے آپکے یہی نتیجہ قائم ہوئی تھی کہ کسکے

خیالات مسلمات جمہور سے بڑے ہوئے ہیں ، لیکن خیر اس سے قطع نظر کر کے کیا واقعی آپکو

اس نظریہ میں کوئی استبعاد نہیں نظر آتا کہ حقیقی آوازیں ہمیشہ غیر سموع رہتی ہیں ، جنکا علم

سامعہ کے علاوہ کسی اور حس سے حاصل ہوتا ہے ؟ اور کیا اس میں بدایتہ آپکو ماہیت حقائق

اشیاء سے تعارض نظر نہیں آتا ؟

۱۔ ہاں یہ نظریہ کچھ دامن اترتا تو نہیں ، اچھا میں یہ تسلیم کے لیتا ہوں کہ آواز کا بھی

جو نہین

سے متعلق بھی آپ باسانی بھی تسلیم کر لیں،

رنگ کی بابت تو آپ کا یہ خیال کسی طرح درست نہین ہو سکتا رنگ کا
نظر آنا ایک بدیہی مسئلہ ہے،

دہی ہونگے جو نفس سے خارج وجود رکھتی ہین،

کا مستقر ہونگی؟

رنگ کی مستقر ہوتی ہے جو ہین اسین دکھائی دیتا ہے،

کہ کوئی شے مرئی ہو اور باصرہ سے محسوس نہ ہو،

کوئی محسوس شے براہ راست نہ ہو؟

یہ کیونکر ممکن ہی اسی کو ہزار مرتبہ میری زبان سے قبولائے گا،

میں نے، برہمی کی کوئی بات نہین، میں صرف یہ دریافت کرنا

محسوسہ کے سوا کوئی اور شے بھی حواس کے ذریعہ سے دریافت

فرمایا چکے ہین کہ نہین "آپ اب بھی اس رائے پر قائم ہین؟

م کرتے ہین کہ آپ کا جو ہر مادی بھی ایک عرض محسوس یا چند عرض

ملا اس مہل خیال کو کون تسلیم کر سکتا ہے؟

ف۔ دیکھئے آپ ابھی تسلیم کر چکے ہین کہ ہر مرئی شے اس رنگ کی مستقر ہوتی ہے جو اسین

دکھائی دیتا ہے، جسکے معنی یہ ہین کہ جو ہر مادی اور اشیاء محسوسہ ایک ہین، اب دہی

صورتین ممکن ہین، یا یہ کہ جو ہر مادی اعراض محسوسہ کے حکم میں داخل ہین، اور یا یہ کہ اعراض

علاوہ بھی کوئی شے ہے جو مرئی ہے، حالانکہ ہمارے آپکے درمیان جو اصول طے ہو چکے ہین

انکی بنا پر یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ جو ہر مادی اعراض محسوسہ سے علاوہ کوئی شے نہین،

۱۔ خیر اسکا آپ کو اختیار ہے کہ خواہ جس قدر مہل و مضحک نتائج چاہیے نکالے لیکن اس

حقائق اشیاء نہین بدل سکتے، اور نہ میں اپنے حواس کو غلط سمجھ سکتا ہوں، میں اپنے

مفہوم کو خوب سمجھتا ہوں،

ف۔ کاش آپ دہی مجھے بھی سمجھا سکتے، لیکن آپ چونکہ بہر حال جو ہر مادی کی تعریف

و توضیح سے اعراض کرتے ہین، اسلئے میں بھی اس پر زیادہ زور نہ دوں گا، اب یہ فرمائیے کہ جو رنگ

ہین اجسام خارجی میں دکھائی دیتے ہین، وہی ان میں ہوتے ہین یا کوئی اور؟

۱۔ ظاہر یہ کہ وہی یہ کوئی پوچھنے والی بات ہے؟

ف۔ اچھا تو ابر کے جو ٹکڑے ہین سرخ و ارغوانی رنگ کے دکھائی دیتے ہین، یہ فی الواقع

ایسے ہی ہوتے ہین، یا صرف سیاہ رنگ کے بخارات ہوتے ہین،

۱۔ نہین، یہ ابر فی الواقع سرخ و ارغوانی رنگ کے نہین، یہ تو صرف فاصلہ کے سبب

ہم پر ایسے ظاہر ہوتے ہین،

ف۔ تو گویا رنگ دو طرح کے ہوں، اضافی و حقیقی، ان دونوں میں ما بہ الامتیاز کیا ہے؟

۱۔ یہ تو کچھ بھی مشکل سوال نہین، اضافی رنگ وہ ہین جو دور سے معلوم ہوتے ہین،

مگر قریب سے دیکھتے تو معدوم ہو جاتے ہین،

وہ ہیں جو غایر ترین و قریب ترین معائنہ سے محسوس ہوتے ہیں،

قریب ترین معائنہ خوردبین سے ہونا ممکن ہی یا خالی آنکھ سے؟
بین سے،

سے تو اکثر ایسے رنگ محسوس ہوتے ہیں جو خالی آنکھ سے دیکھے ہوئے
نہ ہوتے ہیں، بلکہ اگر خوردبین بہت زیادہ طاقت کی ہو تو اسکی
بین ہر شے کا رنگ اس سے مختلف نظر آئیگا جو خالی آنکھ سے نظر آتا
اس مقدمہ سے کہ مصنوعی آلات کی مدد سے رنگوں میں تغیر ہوجاتا
ہو جاتے ہیں، یہ نتیجہ تو بہر حال نہیں نکل سکتا سرے سے الوان کا

نہ تو آپکے تسلیم کردہ مقدمات سے یہ نتیجہ بداعقبت نکلتا ہے کہ جتنے
سے دکھائی دیتے ہیں، سب مثل بادل کے رنگ کے محض ظاہری
بین کے دقیق و غایر معائنہ سے یہ سب معدوم ہو جاتے ہیں اور ان
اصلی و صحیح حالت کا اندازہ کرینکے لئے زیادہ قوی نگاہ کی ضرورت
ہوتی ہے؟
وہ قوی کی،

ملی ہوئی حقیقت نہیں کہ خوردبین ایک قوت یافتہ نگاہ ہی کا دوسرا
ذریعہ سے اشیاء ویسی ہی نظر آتی ہیں جیسی کسی نہایت قوی و تیز نگاہ سے

۱۔ اس سے کسکو انکار ہے،

ف۔ تو بس یہ صریح نتیجہ نکلتا ہے کہ چونکہ خوردبینی معائنہ اصلیت کی زیادہ صحیح ترجمانی کرتا ہے
اسلئے جو رنگ خوردبین سے نظر آتے ہیں، وہی بمقابلہ خالی آنکھ سے نظر آنے والوں کے
زیادہ معتبر و حقیقی ہوتے ہیں،

۱۔ ہاں یہ نتیجہ تو واقعی صحیح معلوم ہوتا ہے،

ف۔ اسکے علاوہ کیا یہ حقیقت ناقابل انکار نہیں کہ حیوانات اپنی آنکھوں سے ہزار ہا ان
چیزوں کو محسوس کرتے ہیں جو ہمارے لئے بالکل غیر مرئی رہتی ہیں، خوردبینی جسامت کے
نہتے نہتے جانور جو بین نظر تک نہیں آتے، اگر بالکل اندھے نہیں ہیں بلکہ کچھ بھی بینائی رکھتے
ہیں اور انکی بینائی انکی حیانت حیات میں کچھ بھی معین ہوتی ہے تو یقیناً وہ اپنے جسم سے
بھی صغیر تر ذرات کو دیکھتے ہونگے جو ہمارے لئے قطعاً غیر مرئی رہتے ہیں، پھر خود ہماری بصارت
کا کیا حال ہے؟ کیا مختلف حالات میں خود ہمیں اشیاء مختلف طرح پر محسوس نہیں ہوتیں؟
یرقان میں ہر شے زرد نظر آتی ہے، دقہ علی اھذا۔ کیا ان حالات سے یہ صحیح نتیجہ نہیں نکلتا
کہ جن حیوانات کی آنکھوں کی ساخت اور جنکے جسم کی اخلاط ہم سے بالکل مختلف ہوتی ہیں
انہیں اشیاء کے رنگ بھی ہم سے یقیناً بالکل مختلف محسوس ہوتے ہونگے، جو دلیل ہی اس
امر کی کہ تمام رنگ یکساں ایک اضافی حیثیت رکھتے ہیں اور کوئی شے کسی حقیقی رنگ کا
مستقر نہیں ہوتی،

۱۔ مجھے تسلیم ہے،

ف۔ پھر یہ بھی غور کیجئے کہ اگر بقول آپکے رنگ، اجسام خارجی کی ماہیت میں داخل ہوتا
یا انکے عرض حقیقی ہوتا تو تا وقتیکہ خود ان اجسام میں کوئی تغیر نہوتا، اسے علی حالہ قائم رہنا چاہئے، ہوتا

کہ خورد بین کا استعمال، رطوبات چشم کا تغیر، فاصلہ کی کمی زیادتی، غرض
 کو یا غائب کر دیتا ہے، اور یا تبدیل کر دیتا ہے، یہ بھی نہ سہی باقی سارا ماحول
 صرف اشیا کا محل و وضع بدل دیکھے، پس اتنی بات سے رنگ
 روشنی کے درجات میں تخفیف و اضافہ کیجئے، اور رنگ میں تغیر
 میں ایک شے کو دیکھئے تو کچھ رنگ ہے، اور اسی شے کو رات کو
 دیکھئے تو رنگ کچھ کا کچھ نظر آئیگا، پھر منشور کے تجربات کا تو حال معلوم
 مختلف الانواع امواج نور کی تحلیل و تلحدگی سے اشیا کا رنگ بالکل
 مانتا کہ جو شے سفید ہوتی ہے وہ خالی آنکھ کو گہری نیلی یا سرخ معلوم
 اگر ان واقعات و مشاہدات کے باوجود بھی آپکا یہ خیال ہو کہ ہر جسم
 ہے تو براہ کرم فرمائیے کہ وہ کونسی مخصوص روشنی، کونسا مخصوص ماحول
 ہے، اور کونسی مخصوص ساخت چشم ہے، جسکے اجتماع پر اضافی ہنیں بلکہ
 ہو سکتا ہے۔

مکاتو میں قائل ہو گیا کہ جملہ الوان مادی طور پر اضافی ہیں، کوئی جسم
 کا مستقر ہنیں، بلکہ ہر ایک کا دار و مدار روشنی کی نوعیت و مدار پر ہے،
 کہ روشنی ہی کی تیزی و سختی کی مطابقت میں رنگ بھی گہرے اور ہلکے
 روشنی ہنیں ہوتی ہے تو رنگ بھی نظر ہنیں آتا، اسکے علاوہ اگر رنگ
 بھی تو ہمارے پاس اسکے ادراک کا کیا ذریعہ ہے؟ اجسام خارجی
 لکے ہیں تو محض آلات حواس کی وساطت سے، لیکن یہ معلوم ہے کہ
 لہجہ و حید اسکی حرکت ہی ہے، اور سر یا حرکت، تہج یا توج ہی کے

ذریعہ سے ممکن ہے، چنانچہ فاصلہ کی چیز چونکہ آنکھ بصارت کو متاثر ہنیں کرتی، اسی لئے
 نفس اسے ادراک ہنیں کرتا، اس سے معلوم ہوا کہ ادراک لون کے لئے ضروری ہے کہ
 کوئی جوہر براہ راست آنکھ کے متصل و متعارف ہو، اور یہ شے نور ہے،
 ف۔ تو نور ہی جوہر ٹھہرا!

۱۔ بیشک جس شے کو نور خارجی سے موسوم کیا جاتا ہے، وہ ایک جوہر لطیف و دقیق
 ہی ہے جسکے ذرات نہایت سرعت سے حرکت کرتے ہوئے اور مختلف اشیا خارجی کی
 سطحوں سے مختلف طریقوں پر آنکھ پر منطبع ہوتے ہوئے اعصاب بصری تک مختلف توجہات کو
 پہنچاتے ہیں، یہاں سے یہ توجہات دماغ تک پہنچتے ہیں، وہاں انکے مختلف نقوش قائم
 ہوتے ہیں، اور وہیں زرد، سرخ، کبود وغیرہ کا احساس ہوتا ہے،

ف۔ لیکن نور اس سے زیادہ تو کچھ ہنیں کرتا کہ اعصاب بصری میں لرزش پیدا کر دیتا ہے
 ۲۔ ہاں بس اسقدر کرتا ہے،

ف۔ اور ہر توجہ عصبی پر نفس میں ایک حس پیدا ہو جاتا ہے جو کوئی خاص رنگ ہوتا ہے،
 ۲۔ جی۔

ف۔ مگر ان حیات کا خارج میں کوئی وجود ہنیں ہوتا،

۲۔ اچھا تو؟

ف۔ تو یہ کہ آپ جو نور سے ایک جوہر مادی موجود فی الخارج مراد لے رہے ہیں،
 کیونکر یہ کہہ سکتے ہیں کہ نور الوان کا مستقر ہے،

۲۔ نور و لون من حیث المحسوسات تو بے شبہ وجود خارجی ہنیں رکھتے لیکن بحیثیت
 اپنے ذاتی و مستقل وجود کے بعض غیر حاس ذرات مادہ کے توجہات ہنیں،

معلوم ہے کہ الوان اپنے عرف عام میں اور بحیثیت مریات کے محض
تھے ہیں،
معلوم ہے،

لون مرنے سے متعلق جب آپ نے تسلیم کر لیا کہ اسکا وجود محض ذہنی ہی
سے تعرض نہیں کہ آپ کے حکماء کا اختراعی لون غیر مرنے کیسا وجود رکھتا
ہے یا نہیں، میں ایسے خیالات پر کوئی رد و قدح کرنا نہیں چاہتا البتہ
کہ آپ بطور خود اس مسئلہ پر غور کیجئے کہ سرخ و کبود مرنے والی حقیقی نہیں
نہ معلوم حرکات و اشکال ہیں جنہیں نہ اتنا کسی نے دیکھا ہے
و کچھ سکتا ہے اور خیال کیجئے کہ یہ کہاں تک سمجھ میں آنے والی بات
ما و نظر نہیں آتا؟ اور کیا اس مقدمہ سے ویسے ہی حمل و مضحک
جیسے کچھ دیر پیشتر آواز سے متعلق بحث کرتے ہوئے آپ کے سہمات

ما و صاف اعتراف ہی کیون نہ کر لیں کہ اب اس مسئلہ پر مزید
اب میں صاف طور پر سمجھ گیا کہ رنگ، آواز، مزہ، غرض جمیع اعراض
وجود خارج میں نہیں ہوتا، لیکن اس اعتراف سے ہمارے اصلی
وجود خارجی پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اسلئے کہ حکماء نے اعراض کو صاف
یا ہے، اولیہ (یا غیر منفک) و ثانویہ (یا منفک) اول الذکر امتداد
ش، حرکت، و سکون پر شامل ہے، جنکا وجود حقیقی و خارجی ہوتا ہے
راض میں قسم ثانی الذکر میں داخل ہیں، جنکا وجود محض ذہنی ہوتا ہے

ہیں تو فلسفہ کے اس مسلک سے واقف ہونگے، اور واقف تو میں بھی مدت سے تھا
لیکن اسکی اہمیت کی قدر جیسی آج ہوئی پہلے کبھی نہیں ہوئی تھی،
ف۔ تو اسپر آپ ابھی قائم ہیں کہ امتداد و شکل کا مستقر خارج کی مادی اشیاء میں
۱۔ یقیناً۔

ف۔ لیکن جن دلائل نے اعراض ثانویہ کا وجود خارجی باطل کر دیا، اگر وہی آپ کے اعراض
اولیہ کا بھی ابطال کر دین تو؟
۱۔ تو میں انکا بھی محض وجود ذہنی تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاؤں گا،
ف۔ آپ کے خیال میں شکل و امتداد جنکا ہم حواس کے ذریعہ سے ادراک کرتے ہیں خارج
یا جوہر مادی میں وجود رکھتے ہیں؟
۱۔ رکھتے ہیں،

ف۔ اسی طرح حیوانات بھی اس محسوس کردہ شکل و امتداد کو موجود فی الخارج سمجھتے ہونگے،
۱۔ ہاں اگر انکے سمجھ ہے تو ضرور ایسا سمجھتے ہونگے،
ف۔ اب یہ فرمائیے کہ حیوانات میں وجود حواس کا مقصد کیا ہے؟ صیانت حیات
ہی جیسا کہ انسان میں ہے یا کچھ اور؟
۱۔ ہونا تو یہی چاہیے،

ف۔ اچھا جب یہ ہے تو کیا اس غرض کے لئے یہ لازمی نہیں کہ وہ اپنے اعضاء کا
نیز ان اجسام کا جو انہیں نقصان پہنچا سکتے ہیں، ادراک کرتے رہیں،
۱۔ ضرور ہے،

ف۔ اس بنا پر ایک جھنگے کو اپنی ٹانگ بلکہ اس سے بھی چھوٹے اجسام پوری وضاحت کے

ہونگے، حالانکہ ہمارے لئے وہ بالکل یا تقریباً بالکل غیر مرنی رہتے ہیں،

ہے،
سے حقیر تر حیوانات کو یہ اجسام اور بھی بڑے معلوم ہونگے،

اجسام ہمارے آپکے لئے غیر مرنی ہیں وہ بعض حیوانات کو پہاڑ کے اتنے
م ہوتے ہونگے۔

یہ ممکن ہے کہ ایک شے ایک ہی وقت میں بڑی بھی ہو اور چھوٹی بھی
ہے،

پ تو خود اپنے ہی اصول کے لحاظ سے اس استحالہ کے مرتکب ہو
پ ہی کے سمات سے لازم آتا ہے کہ بھنگے کی ٹانگ ایک ہی
ٹی بھی ہوتی ہے کہ نظر تک نہیں آتی، اور اتنی بڑی بھی ہوتی ہے کہ
ست رکھتی ہے (اور اگر فی الواقع ایسا نہیں ہے، بلکہ جسامت کی کلانی
یکہنے والے کے نقطہ خیال کی تابع ہے تو صاف امتداد یا جسامت کا
یگا،)

واری تو بے شبہ آپڑتی ہے،

وہ آپ کو اپنا یہ اصول یاد ہے کہ جو ہر کسی عرض حقیقی میں تغیر نہیں ہو سکتا
جو ہر میں کوئی تغیر نہ ہو،

را سپر قائم ہوں،

ف۔ لیکن یہ عام مشاہدہ ہے کہ ہر شے کی جسامت مرنی کا دار و مدار دیکھنے والے کے
فاصلہ پر ہے، قریب سے دیکھے تو یہی چیر بڑی معلوم ہوتی ہے اور دور سے دیکھے تو چھوٹی
ہیانتک کہ جسامت کا یہ فرق بعض دفعہ وہ چند بلکہ صد چند ہو جاتا ہے، کیا اسکے بعد بھی آپ
کہے جائینگے کہ جسامت عرض اضافی نہیں بلکہ حقیقی ہے؟

۱۔ ہاں اسکا جواب تو کچھ سمجھ میں نہیں آتا،

ف۔ سمجھ میں بھی آئیگا جب آپ دیگر اعراض کی طرح اس عرض سے متعلق بھی پوری آزادی
دیخونی کے ساتھ غور کو کام میں لائیگا، یاد کیجئے کہ حرارت پر بحث کرتے ہوئے یہ اصول
طے ہو چکا تھا کہ چونکہ پانی بھی ایک وقت میں ایک ہاتھ کو گرم اور دوسرے کو سرد معلوم ہوتا
اسلئے ثابت یہ ہوا کہ حرارت و برودت فی نفسہ پانی میں داخل نہیں،

۲۔ ہاں یہ تو بادی ہے،

ف۔ بس تو ٹھیک اسی اصول پر یہ بھی فیصلہ ہوا جاتا ہے کہ کسی شے کی کوئی حقیقی جسامت
دشکل نہیں ہوتی، اسلئے کہ جو شے ایک آنکھ کو چھوٹی، ہوار اور گول معلوم ہوتی ہے، وہی
دوسری آنکھ کو بڑی نا ہوار اور زاویہ دار معلوم ہوتی ہے،

۱۔ ایسا بھی ہوتا ہے؟

ف۔ جب چاہیے تجربہ کریجئے، ایک آنکھ خالی رکھیئے اور دوسری سے بذریعہ خوردبین
دیکھئے یہی معلوم ہوگا،

۱۔ خیر میں لاجواب تو ہو گیا لیکن طبعیت نہیں مانتی کہ جسامت کے وجود حقیقی سے
انکار کروں، اس سے تو عجیب و غریب نتائج پیدا ہونگے،

ف۔ آپ اس انکار کے نتائج کو عجیب کہتے ہیں، مجھے اس پر حیرت ہوتی ہی (کیونکہ

ست سے انکار حیرت انگیز نہیں بلکہ تمام دیگر اعراض کے وجود حقیقی کے ابطال کے
جسمات کے وجود حقیقی کو تسلیم کرتے رہنا بے شبہ حیرت انگیز ہے، اگر یہ
تصور یا مثل تصور کسی جوہر غیر حاس میں موجود نہیں ہو سکتا تو یہ بھی یقینی ہو
سکتا ہے ہم تصور کر سکتے ہیں مادہ میں اپنا وجود حقیقی نہیں رکھ سکتی اور
مادی کے وجود کے تسلیم کرنے میں جو جسمات کا حامل ہو جو دشواریاں
نہیں، غرض یہ کہ ہر قسم کے عرض کا خواہ شکل ہو یا آواز ہو یا رنگ ہو کسی
میں موجود ہونا یکساں ناممکن ہے)

نہیں سر دست آپکا ہم آہنگ ہو جاتا ہوں، لیکن اگر آگے چل کر مجھے کوئی
مادہ تو میں بلاتامل اپنی اسے بدل دوں گا،

اسکا آپکو ہر وقت اختیار ہے، اچھا اب جسمات و شکل کے بعد حرکت
کا وجود حقیقی ہے تو کیا یہ ممکن ہے کہ ایک شے ایک ہی وقت میں
سے بھی متحرک ہو اور آہستہ بھی؟
کیونکر ممکن ہے؟

جسم کی تیزی حرکت کے بجز اسکے اور کیا معنی ہیں کہ ایک خاص فضا کو
ت میں طے کرتی ہے؟ مثلاً ایک جسم جو ایک میل ایک گھنٹہ میں طے
کرت اس جسم کے مقابلہ میں تگنی کئی جا بگی جو ایک میل ۳۰ گھنٹہ میں طے کرتا ہے،
ایک ہے۔

ت کے گزرنے کا میاں خود ہمارے نفس میں تصورات کا تسلسل ہے،

بالفیظ والاقتضا

فلسفہ لیسان

از مولانا عبدالسلام ندوی

لیسان یورپ میں تمدنی تالیف کا عالم خصوصی خیال کیا جاتا ہے، اور اس نے جو کتابیں
لکھی ہیں وہ زیادہ تر اسی موضوع پر ہیں، ان کتابوں میں تمدن عرب، تمدن ہندو
انقلاب الامم کا ترجمہ اردو میں ہو چکا ہے، اور روح الاجتماع کا ترجمہ بھی امید ہے کہ
عقرب شائع ہو جائیگا،

تمدن عرب، اور تمدن ہند میں اس نے اہل عرب اور اہل ہند کے قدیم تمدن
تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے، اور انقلاب الامم اور روح الاجتماع میں جدید تمدن کے
تمام اجتماعی مسائل مثلاً مساوات، حریت، جمہوریت، اشتراکیت، سیاست اور تعلیم
وغیرہ کے متعلق اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں، لیکن انکے لئے اس نے کوئی خاص فصل
یا خاص باب نہیں قائم کیا ہے بلکہ ضمنی طور پر جہاں کہیں ان مسائل کا ذکر آگیا ہے
وہاں اجمالاً اپنے خیالات بھی ظاہر کر دیئے ہیں، اسلئے جب تک ان خیالات کو متفرق
مقامات سے جمع کر کے یکجا نہ کر دیا جائے انکی طرف عام لوگوں کی توجہ نہیں ہو سکتی ہم نے
انقلاب الامم کے ترجمہ کے بعد یہ ضرورت محسوس کی اور ان ذرہ ہائے پریشان کو یکجا کر دیا
اور جہاں جہاں ضرورت پیش آئی وہاں اسکے خیالات پر تنقید بھی کرتے گئے، چنانچہ ان
کوششوں کا نتیجہ ناظرین معارف کے سامنے مسلسل نمبروں میں آتا رہیگا۔

مساوات

بلکہ کل دنیا مساوات کو اپنا تمدنی حق سمجھتی ہے لیکن لیسان اسکو
کا سمجھتا ہے، اسلئے اس نے اسکی تردید میں اپنی پوری قوت صرف
کے دلائل حسب ذیل ہیں،

سلم ہے کہ افراد و اقوام کے درمیان ہر حیثیت سے فرق مراتب موجود ہے
کہ وہ فطرتی اور موروثی چیز ہے یا اسکو خارجی اسباب نے پیدا کیا ہے؟
موروثی قرار دیتا ہے، وراثت نے انکو پیدا کیا ہے اور وراثت ہی انکو
چنانچہ لکھتا ہے:

فراد اور مختلف اقوام کی عقل میں زمانہ نے جو عظیم الشان فرق مراتب
وہ متعدد نسلوں کے بعد مختلف موثرات کے متواتر عمل ہی سے زائل
ورت کی یہ غلطی ہے کہ وہ مرد سے مساویانہ حقوق اور مساویانہ تربیت کی
اور دونوں جنسوں کی قوت عاقلہ میں جو نوعی فرق ہے اسکو بھول گئی ہے

ب (مساوات) کو نظام حکومت اور نظام تعلیم کے ذریعہ سے ثابت کرتے ہیں

ن نے جو مظالم کئے ہیں انکی اصلاح کی طبع دلاتے ہیں اور عرب

س کے لوگوں کو ایک ہی رنگ میں رنگنا چاہتے ہیں

ادات باصرار کرتے ہیں کہ اس فرق مراتب کو قدیم جابرانہ نظام

حکومت نے پیدا کیا ہے، اور اگر متحدہ نظام تعلیم اور مساویانہ طریقہ تربیت کے ذریعہ سے
اسکی اصلاح کیجائے تو مرض علاج پذیر ہو سکتا ہے، چنانچہ

” انھوں نے نہایت عجلت کے ساتھ یہ عقیدہ قائم کر لیا ہے کہ وہ طریقہ تعلیم و
تربیت کے اختلاف کا نتیجہ ہے، ورنہ تمام انسان فطرۃ ذہانت اور پاکیزہ نفسی میں
یکساں پیدا ہوئے ہیں، لیکن اس خمیر کو نظام حکومت نے خراب کر دیا ہے اسلئے
اگر نظام حکومت میں تغیرات پیدا کئے جائیں اور تمام لوگوں کے لئے ایک متحدہ
نظام تعلیم قائم ہو جائے تو یہ تمدنی مرض آسانی کے ساتھ زائل ہو سکتا ہے“

اب بحث طلب صرف یہ امر ہے کہ فلسفیانہ حیثیت سے ایک متحدہ نظام تعلیم
اور ایک متحدہ نظام حکومت ہر قوم، ہر طبقہ اور ہر فرقہ کے لئے موزون ہی ہو سکتا ہے،
یا نہیں؟ لیسان کہتا ہے کہ ایک ہی نسخہ ہر شخص کے مزاج کے موافق نہیں ہو سکتا کیونکہ
” اب تک علم النفس جس درجہ تک پہنچ چکا ہے اس سے مختلف تجربوں کے بعد
ثابت ہوتا ہے کہ جو نظام حکومت اور جو طریقہ تعلیم و تربیت چند افراد یا ایک خاص
قوم کے لئے مفید ہے وہ دوسرے افراد اور دوسری قوم کے لئے مضر ہے،

لیکن نسخہ اور طریقہ علاج کی ناموزونیت خود مریضوں کے فطرتی اختلاف مزاج کا
نتیجہ نہیں، بلکہ اس جابرانہ نظام حکومت اور غیر مساویانہ طریقہ تعلیم و تربیت کا نتیجہ ہے
جس نے خود مریضوں کے مزاج کو اسقدر مختلف بنا دیا ہے، اس نظام حکومت کا اصلی
نظم تو یہی ہے کہ اس نے اسقدر مختلف مریض اور اسقدر مختلف امراض پیدا کر دیئے ہیں کہ
ان امراض مرکبہ کا علاج تقریباً ناممکن ہو گیا ہے، تاہم اگر نظام تعلیم و نظام حکومت میں
بتدریج ہمواری پیدا کی جائے تو چند نسلوں میں ایک متحدہ مزاج پیدا ہو جائیگا اور اسوقت

بنوں کے لئے کافی ہوگا،

سادتناج کا گوارہ رہا ہے، اگر وہ ایک طرف زمانہ وحشت کے، بسیت و بہیت کا خاتمہ کر دیتا ہے تو دوسری طرف ان تمام باضابطہ اور مہذب شکل میں اور بھی زیادہ پائدار اور مستحکم بنا دیتا ہے یعنی یورپ کے جگہ گاتے ہوئے ہوٹلون میں دور وحشت کی وہ آیتیں، جنکی عریانی وحشی انسانوں کے قواسمہ کا جولا نگاہ تھی وہ نیم برصہ متحرک تصویریں علانیہ نظر آتی ہیں، جنکی نگاہ کا تیر پردہ عصمت کو بھی چاک چاک کر دیتا ہے، تمدن کے انھی متضاد مخالفین و مویدین دونوں نے یکساں فائدہ اٹھایا ہے، ہر شخص کو مہم ہوتی جاتی ہے، اور اسکی وسعت و عمومیت کے ساتھ نظام حکومت ہے، ہر فرقہ کے حقوق روز بروز مسلم ہوتے جاتے ہیں عدم مساوات جو نشیب و فراز پیدا کر دیئے تھے، ان میں ہمواری پیدا ہوتی جاتی رخصت ہو رہی ہے، اور اسکی جگہ پبلک رائے نے لی لی ہے، سی عام اور ہموار سطح تیار ہو رہی ہے، جسپر کسی زمانہ میں مرد و عورت ساتھ ساتھ دوش بدوش کھڑے ہونگے،

نظر رکھنے کے بعد ہر شخص کے دل میں بجاطور پر یہ خیال پیدا تعلیم ہی ایک ایسی چیز ہے جو قدیم غیر مساویانہ طریقہ کے بیچ خیم کو کے ساتھ فلسفیانہ نگاہ کے سامنے ایک اور مختصر سا گروہ ہے، اور خود تمدن ہی نے اسکی امتیاز کے اسباب فراہم کئے ہیں،

یہ مختصر گروہ موجدین، مخترعین، نقینین، مصنفین، مؤرخین، فلاسفر اور پالیٹیشن لوگوں سے مرکب ہے، اور تمدن کی شگفتگی، سرسبزی، اور گرم بازاری زیادہ تر اسی گروہ کی ممنون احسان اسلئے اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ تمدن امتیاز اور فرق مراتب کا موجد ہے، تو پہلے دعویٰ کی طرح یہ دعویٰ بھی واقعات کے مخالف ہوگا، لیسان کی ژرف نگاہی نے اسی گروہ کا سراغ لگایا ہے، اور اس بنا پر ایک مستقل فصل میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ تمدن مساوات نہیں پیدا کرتا، بلکہ وہ فرق و امتیاز کا سب سے بڑا مظہر ہے، مساوات صرف وحشی قوموں میں پیدا ہو سکتی ہے، چنانچہ لکھتا ہے،

”غیر تمدن قوموں کے تمام افراد یعنی مرد اور عورت دونوں کی عقلی سطح تقریباً یکساں اور ہموار ہوتی ہے، اور اسی وجہ سے ان میں وہ عام مساوات پائی جاتی ہے جسکا خواب اس زمانہ کے شوشلیسٹ دیکھا کرتے ہیں، لیکن ترقی یافتہ قوموں کے افراد بلکہ انواع میں بھی اس حیثیت سے عظیم الشان فرق ہوتا ہے ان قوموں میں بھی چونکہ تمدنی کاموں کا اثر طبقہ متوسط پر کم پڑتا ہے اسلئے وہ اس فرق و امتیاز کا میاں نہیں قرار دیا جاسکتا، بلکہ اس فرق مراتب کا اندازہ صرف قوم کے طبقہ اعلیٰ ہی کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے، چنانچہ چین، یورپ اور ہندوستان کے طبقات عالیہ ہی میں یہ فرق مراتب زیادہ نظر آتا ہے، اور طبقہ متوسط میں اسکی خفیف سی جھلک پائی جاتی ہے“

تمدن کو جب قدر ترقی ہوتی ہے اسقدر اس فرق مراتب کا دائرہ وسیع ہوتا جاتا ہے بالخصوص اقوام تمدن کے افراد میں تو اس دائرہ کا محیط اور بھی زیادہ وسیع ہو جاتا ہے اور اس لحاظ سے خلاف توقع تمدن انسان میں عقلی مساوات کی جگہ فرق مراتب پیدا کرتا ہے،

یہ ہے کہ ایسا محسوس فرق مراتب عام طور پر کیوں نظر نہیں آتا، پہلے
مطالبہ صرف محسوس دلائل کی بنا پر کرتی ہے، اس بنا پر وہ مساوات کا
ہے وہ صرف دماغی پریشانی خیالی کا نتیجہ نہیں ہے، بلکہ وہ واقعات
آخوذ ہے، ہر شخص کو علانیہ نظر آتا ہے کہ قومی تاشا گاہ میں اب فرق
آجاتا ہے، اور تمام کرسیاں اسٹیج کے قریب ہوتی جاتی ہیں، اسلئے
بدیہی دلیل کے مقابل میں کوئی نظری دلیل پیش کرتا ہے تو اس دلیل کو
نخ، روشن اور محسوس شکل میں پیش کرنا چاہیے، لیکن بھی اس اصول کو
ن متعدد اسباب کی بنا پر اپنی معذوری ظاہر کرتا ہے،

ب صرف قوائے عقلیہ میں پیدا ہوتا ہے، نظام اخلاق بالکل کثیف اس
بست کم ہوتا ہے، اسلئے قومی زندگی میں جسکا دار و مدار صرف اخلاق
کی نمائش نہیں ہوتی،

کے شور و غل میں اس ممتاز گروہ کی صدائیں گم ہو جاتی ہیں، جماعت
کا ناہنہ چامتی، وہ اپنا نظام اپنے ہاتھ میں رکھنا چاہتی ہے، اسلئے
ت عدوات رکھتی ہے جو اس پر تفوق و امتیاز حاصل کرنا چاہتے ہیں بلکہ
جب جماعت کا نظام مکمل ہو جائیگا تو وہ ان تمام قوائے عقلیہ کی
کی جو اسکی راہ میں حائل ہوتے ہیں، اور جب یورپ میں سوشلزم کی
تو چند دنوں میں اس برگزیدہ گروہ کا وجود بھی باقی نہ رہیگا، لیکن یہ
تین، کیونکہ انکو تمدن نے پیدا کیا ہے جو خود ایک بدلنے والی چیز ہے
بھی اسکے ساتھ ساتھ بدل سکے ہیں، اس عقلی تفوق و امتیاز کا سب

قوی مزاحم قانون وراثت ہے جو کبھی ان افراد کو بالکل فنا کر دیتا ہے جو طبقہ متوسطہ پر
عقلی حیثیت سے تفوق و امتیاز رکھتے ہیں، اور کبھی انکو کھینچ تان کے طبقہ متوسطہ کے
برابر کر دیتا ہے، چنانچہ قانون وراثت جن علماء کا موضوع بحث رہا ہے وہ قدیم چیزوں کے
شہادت سے اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ عقلی حیثیت سے جو طبقہ بلند رتبہ ہوتا ہے وہ رفتہ رفتہ
فنا ہو جاتا ہے، اور اکثر اس پر فنا کا دور نہایت سرعت کے ساتھ طاری ہوتا ہے، اس سے
یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ انسان کو عقلی تفوق اسوقت حاصل ہوتا ہے جب اسکی نسل ساحل فنا کے
قریب آجاتی ہے، اور اگر فضلا سے قوم کو معمولی درجہ کے افراد سے استحکام و نشوونما حاصل
ہوتا تو سرے سے انکا وجود ہی نہ قائم رہتا، باغبان کی مصنوعی تدبیروں سے جن درختوں کو
غیر معمولی نشوونما حاصل ہو جاتی ہے، وہ اگر اپنی اصلی قوت منور چھوڑ دیے جائیں تو یا فنا ہو جاتے
یا اپنی اس حالت متوسطہ پر آجائیں گے جو انکی نشوونما کی موروثی حد تھی، بعینہ یہی حال اس اعلیٰ
طبقہ کا بھی ہے جو تمام افراد پر عقلی حیثیت سے تفوق و امتیاز رکھتا ہے، وہ ایک مصنوعی گروہ ہے
جو نہایت سرعت کے ساتھ فنا ہو سکتا ہے اور طبقہ متوسطہ نہایت آسانی کے ساتھ اسکو
اپنے اندر جذب کر سکتا ہے،

لیکن ان نے اگرچہ ترکش کے ترکش خالی کر دیئے، لیکن ایک تیر بھی نشانہ پر نہیں
پڑا، یہ سچ ہے کہ تمدن عقلی حیثیت سے اقوام و افراد میں فرق مراتب پیدا کرتا ہے لیکن
جو لوگ آزادی اور مساوات پر جان دیتے ہیں، انکے مقاصد پر اسکا کوئی اثر نہیں پڑتا
مساوات کا غلغلہ صرف اس بنا پر بلند کیا جاتا ہے کہ تمام قوم، تمام ملک، بلکہ تمام دنیا کو
سیاسی، اخلاقی، قومی اور تمدنی حیثیت سے ایک ہی اسٹیج پر ایک ہی درجہ کی کرسیاں
ملجائیں، لیکن کیا عقلی فضیلت اس مقصد کو کوئی صدمہ پہنچا سکتی ہے؟ قوم، ملک بلکہ

ہر ذیون کے بل پر چل رہی ہے، انہی کی بنا پر اس قسم کے تفوق یا مساوات کا اگر یہ پرزے کسی مشین میں سرعت کے ساتھ حرکت کرتے ہیں تو وہ یقیناً تمام قوم کا مرکز، اور تمام قوم کا قبلہ مقصود ہے، لیکن اگر انکی رفتار ہر جگہ ہوتی ہے تو کسیکو انتخاب میں ترجیح نہیں دی جاسکتی، دنیا کی کل جن پر ذیون کے وہ لیجان کے الفاظ میں حسب ذیل ہے،

ہے کہ تمام قوم اس عقلی گروہ سے بے نیاز ہو جائے لیکن کوئی قوم زیر زندہ نہیں رہ سکتی،

خود لیجان نے تسلیم کر لیا ہے کہ قوم کا عنصر قوم کا مایہ خمیر قوم کی اخلاق ہے، اور قرآن مجید نے بھی نہایت مختصر الفاظ میں اسکی

اللہ الفلک علیہ تم میں خدا کے نزدیک شریف قوم ہی جو تم میں سے زیادہ پرہیزگار ہے کہ اس عنصر کا بذر، اس خمیر کا آب و گل، اور اس روح کا قالب کو نظر انداز کر دیا جائے تو صرف طبقہ عالیہ اور طبقہ متوسطہ اسکا مظہر طرت کی تقسیم بھی کس قدر عادلانہ اور منصفانہ ہے؟ اگر اس نے طبقہ متوسطہ کو سے محروم کر دیا تو اسکی جگہ اسکو کام اخلاق کے خزانے کا کلید بردار خود اسکو نہایت فیاضانہ الفاظ میں تسلیم کرتا ہے،

ہے کہ ہر قوم کے افراد میں اگرچہ عقلی حیثیت سے نمایان فرق نظر آتا ہے نیت سے ان سب کی سطح یکساں ہوتی ہے، اور زمانہ کے انقلابات مطلق جنبش نہیں دیکھتے، اس لحاظ سے اگر ہر قوم کی تاریخ پر اخلاقی

اور عقلی دونوں حیثیتوں سے نظر ڈالی جائے تو اسکی عقلی قدر و قیمت کا اندازہ صرف فضلہ کے ایک محدود گروہ کے ذریعہ سے کیا جاسکیگا جو اسکے تمدن، تہذیب اور علوم و فنون کا روح و روان ہوگا، لیکن پوری قوم کی قدر و قیمت کا معیار صرف طبقہ متوسطہ کو قرار دینا پڑیگا، کیونکہ قومی طاقت کا شیرازہ اسی گروہ کے ہاتھ میں ہوتا ہے، یہ ممکن ہے کہ تمام قوم اس عقلی گروہ سے بے نیاز ہو جائے، لیکن کوئی قوم اخلاق کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتی، اور اخلاق کا مظہر صرف طبقہ متوسطہ ہوتا ہے، اسلئے قومی زندگی کا دار و مدار صرف اسی طبقہ پر ہوتا ہے،

تمدن، سیاست، قومیت غرض ہر عقلی چیز کا سنگ بنیاد اس چٹان پر نصب کیا جاتا ہے جسکو زمانہ کے انقلابات جنبش نہیں دیکھیں، اور لیجان تسلیم کرتا ہے کہ یہ غیر متزلزل چٹان صرف اخلاق ہے، قومیت کا دار و مدار صرف اس گروہ پر ہوتا ہے جس سے تمام قوم کی قدر و قیمت کا اندازہ کیا جاسکے، اور لیجان خود کہتا ہے کہ وہ صرف طبقہ متوسطہ ہے، قومیت کی باگ صرف اس گروہ کے ہاتھ میں ہوتی ہے، جسکے ہاتھ میں قوم کا شیرازہ ہوتا ہے، اور لیجان کے نزدیک وہ صرف طبقہ متوسطہ ہے، سیاست اس روح کا نام ہے جس سے قوم زندہ رہتی ہے، اور لیجان کے الفاظ میں وہ صرف "اخلاق" ہے، اسلئے سیاست کا مظہر صرف وہ گروہ ہو سکتا ہے، جسپر قومی زندگی کا دار و مدار ہے، اور لیجان خود اقرار کرتا ہے کہ وہ طبقہ متوسطہ ہے، یہ اسکے نظریات کے ضمنی نتائج ہیں، لیکن اس نے ایک موقع پر خوبصورت کر دی ہے کہ

"تہذیب اور پالیٹکس کا تعلق تو زیادہ تر عوام ہی کے ساتھ ہوتا ہے"

اسلئے اگر یہ گروہ ان تمام چیزوں میں مساوات کا خواستگار رہے تو کیا دماغی فضیلت اسکی

لوگ آزادی اور مساوات کے پرستار ہیں، انکی نگاہ صرف اُس
ان حکومت میں پھنائی جاتی ہے، پھر اگر وہ اُن کرسیوں پر نہیں
کے ہال میں لگائی جاتی ہیں، تو کیا وہ اس کرسی پر بیٹھنے کی بھی صلاحیت
ر کے دیوتا جھٹکے جبر و اقتدار کے نشہ میں جھومتے ہیں؟ لیجان
وہ ایک گل پژمرده ہے، جو صبح کو کھلتا ہے اور شام کو مڑ جاتا
کی شاخ اس باغ خزان دیدہ میں سرسبز ہو سکتی ہے؟ بہر حال
تردید کرتا ہے وہ مطلوب نہیں، اور جو مطلوب ہے لیجان کے
ہوتی ہے، لیجان نے جہاں اکابران قوم کے تمدنی اثرات پر
یت غصہ آمیز الفاظ میں لکھا ہے،

عامہ کے خواب پریشان کو جس نے ہماری آنکھوں پر پردے
دین تو ہیں سب پہلے ان لوگوں پر قربان ہو نیکی لئے تیار نظر
حقیقت پست درجہ کے طبقوں میں پائی جاتی ہے، اور عقلی تکرار
ب دیکھا کرتے ہیں، لیکن انکا یہ خواب انکی سب بڑی بدبختی ہے،
صرف وحشی قوموں پر صادق آسکتی ہے، لیکن ترقی یافتہ قوموں کے
وقت مساوات پیدا ہو سکتی ہے، جب طبقہ اعلیٰ کو اگر کسپت
برابر کر دیا جائے۔

اگر ہم مساوات عامہ کے خواب کو جھلا دیں تو ہمیں سب پہلے اُن پر
مل آئیگی، لیکن اسکے لئے اس خواب پریشان کے جھلا دینے کی
دنیا اب بھی ان پر قربان ہو نیکی لئے تیار ہے، بلکہ اس خواب کی

تعبیر حقدور صحیح ہوگی، اسقدر قوم کی خود فراموشانہ جان نثاری کے جذبات میں اضافہ
ہوتا جائیگا، موسیٰ، عیسیٰ، محمد علیہم السلام اور بدھ کے قدیوں پر دنیا نے اپنے آپ کو
صرف اسلئے ڈال دیا تھا کہ وہ مساوات کے پیکر مجسم تھے، اگر آج حکمران طبقہ اسی قسم کے
مساوات کی عملی مثالیں قائم کرے، تو دنیا پھر اسی جان نثاری کا زندہ ثبوت دے سکتی ہے
مساوات کا خواب کوئی جھلا دینے کی چیز نہیں، اگر شاید مقصود ہم آغوش نہیں ہو سکتا تو صرف
اسکا تصور ہی دیدہ و دل کے لئے مایہ راحت ہو سکتا ہے، البتہ اگر خود مستحق آ کر
ہم آغوش ہو جائے تو یہ خواب ایک زندہ حقیقت بن جائیگا، اسی طرح اگر فرمانروا طبقہ مساوات
کی گم شدہ دولت سے دنیا کے جیب و دامن کو بھر دے تو یہ خواب خود بخود جھلا دیا جائے
اس قسم کی مساوات کے لئے بلند کو پست اور پست کو بلند کرنیکی ضرورت نہیں ہے،
البتہ جو بلندی ایوان حکومت کی کرسیوں پر نظر آتی ہے اسکا مرکز ثقل قلوب کی طرف
منتقل ہو جائیگا، چنانچہ تمام مذہبی پیشواؤں کی زندگی اسکی عملی مثال پیش کر سکتی ہے اور
اسکے لئے دور وحشت اور دور تمدن کی تخصیص نہیں، بلکہ اگر تمدن ہر چیز کو ترقی دے سکتا ہے
تو وہ اس حقیقت کو اور بھی واضح کر سکتا ہے،

عدم مساوات پر لیجان نے فزیکل تجربات و مشاہدات کی بنا پر جو دلیل قائم
کی ہے، اسکا خلاصہ یہ ہے،

”انسان کی عقل اور اسکی کھوپڑی کے حجم میں عظیم الشان تناسب پایا جاتا ہے،

تمدن قوموں کی صرف کھوپڑیاں ہی غیر تمدن قوموں سے بڑی نہیں ہوتیں بلکہ

انکا مغز اور بھیجا بھی غیر تمدن قوموں سے بہت زیادہ بڑا ہوتا ہے،

قوموں کے درمیان فرق مراتب افراد کے لحاظ سے ہوتا ہے، قوم کے مجموعہ

غیر تمدن قوموں کے سوا مختلف قوموں کے افراد کی کھوپریوں میں
 نہیں ہوتا، جس قوم کے افراد کی کھوپریوں کی ضخامت میں زیادہ
 سے زیادہ تمدن ہوتی ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ تمدن
 عقلی نہیں پیدا کرتی بلکہ فرق و امتیاز پیدا کرتی ہے، فزیکل مساوات
 قوموں کے افراد میں پائی جاتی ہے، تمدن افراد میں جو فرق مرتب
 نہ وہی فرق مرد اور عورت میں بھی نظر آتا ہے، غیر تمدن قوموں
 تقریباً مرد اور عورت کی حالت یکساں ہوتی ہے، اور یہی حالت
 درجہ فرقوں کی بھی ہے، لیکن جب قدر تمدن ترقی کرتا جاتا ہے
 ہے، مشاہدات سے ثابت ہوتا ہے کہ تمدن کی ترقی کے ساتھ
 کی کھوپریوں کے حجم میں فرق ہوتا جاتا ہے، اگر دو ہم عمر
 دی القامت مرد اور عورت کی کھوپریوں کا مقابلہ کیا جائے
 آریگا، لیکن یہ فرق غیر تمدن قوموں کے مردوں اور عورتوں
 ہے،

رق مراتب کا سیاسی مساوات پر کوئی اثر نہیں پڑتا، سیاسی
 ساخت پر نہیں ہے، بلکہ اس حقیقت پر ہے کہ ملک
 غصہ ہے، اور اپنی اخلاقی طاقت سے ملک، قوم اور سلطنت کو
 بنا پر جہانی فرق مراتب کے ساتھ یہ بھی ثابت کرنا چاہیے کہ
 مختلف ہوتا ہے، لیکن لیبان خود تسلیم کرتا ہے کہ اخلاقی حالت کا
 ہے، اور اسی پر قومی زندگی کا دار و مدار ہے، وہ دماغی

طاقت کے مظہر یعنی فضلاء اور موجدین و مخترعین کو تمدن، تہذیب، علوم و فنون کا روح
 و روان اور قومی عمارت کا کنگرہ قرار دیتا ہے، لیکن جہان انکی اخلاقی حالت کا ذکر آتا ہے
 اسکو افسوس کے ساتھ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ

”علاؤ قوم کی سیاسی تالیخ پر انکا کوئی اثر نہیں پڑتا، جسکی وجہ یہ ہے کہ مل کے
 موجد سے لیکر تار کے موجد تک بلکہ دنیا کے تمام مخترعین میں وہ اخلاقی اوصاف نہیں
 پائے جاتے جنکے ذریعہ سے کسی مذہب کی بنیاد ڈالی جاتی ہے، یا کوئی ملک فتح کیا جاتا
 غرض وہ قدرت کے ان فیاضانہ عطیات سے بالکل محروم ہوتے ہیں جنکے ذریعہ سے
 علانیہ دنیا کی تالیخ بدلے جاتی ہے،

اسلئے یہ گروہ کسی ”جدید تاریخی دور“ کا بانی نہیں ہوتا، تاریخی دور کے بانی صرف
 مقدس پیشوایان مذہبی ہوتے ہیں، چنانچہ لیبان خود کہتا ہے،
 ”غرض موجدین و مخترعین صرف تمدن کی رفتار کو تیز و سربلج کر دیتے ہیں لیکن
 پیشوایان مذہبی ایک مستقل تاریخی دور کو پیدا کرتے ہیں“
 لیکن یہ مقدس گروہ جنکے ذریعہ سے اس جدید تاریخی دور کو پیدا کرتا ہے، وہ کون
 لوگ ہیں؟ لیبان نے خود انکو متعین کر دیا ہے،

”انسانی اصول کا تشخص اور انکی اشاعت صرف انھی رہنماؤں کا کام ہے اس
 لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ نوع انسان کا اصل الاصول خود یہی رہنما ہیں، لیکن
 ان اصول کو صرف اسوقت کامیابی حاصل ہوتی ہے، جب بھولے بھالے مومنین
 فطرت کی ایک جماعت انکی حمایت پر آمادہ ہو جاتی ہے، ان ضعیف العقل لوگوں کے
 لئے صرف آسمانی بادشاہت ہی کا دروازہ کھلا ہوا نہیں ہے، جیسا کہ انجیل مقدس نے

مباحث حاضرہ

جنگ کا فلسفہ علمائے یورپ کے دو فرقے

(ترجمہ)

دن کے اس اختلاف کا نام ہے جس کا فیصلہ تلوار کی زبان کرتی ہے، طرح جنگ بھی نہایت قدیم چیز ہے، خدا نے انسان کے ساتھ ساتھ جنگ کو اس کا خاصہ طبعی بنا دیا ہے، اسلئے دنیا کی کوئی قوم اس کے متعدد اسباب ہیں، رشک و حسد، غیرت، ظلم و جبر، طمع و غریب مذہبی، اور مالی و اقتصادی فوائد اس آگ کو بھڑکاتے ہیں اور

زین قصہ جو تورات میں مذکور ہے وہ ہابیل کے قتل کا واقعہ ہے، نے رشک و حسد سے مار ڈالا، تورات جنگی واقعات سے لبریز ہے کہ ایک قبیلہ دوسرے قبیلہ کو کلیتہً فنا کر دیتا تھا، اور چھوٹے بڑے، وہ لوگ عورتوں کو گرفتار کر لیتے تھے، لڑکیوں کی آبروریزی کرتے تے دیتے تھے، اور ان کے تمام مال و اسباب پر قابض ہو جاتے تھے، تاریخ کی ابتداء غلامی سے ہوئی، لیکن موجودہ تمدن اس کو سخت

یت و جوار کے متعلق علماء میں سخت اختلاف ہے ایک فریق اس کو

تمام انسانی مصائب کا سرچشمہ قرار دیتا ہے، اور دوسرے فریق کے نزدیک اس میں نقصانات کے ساتھ متعدد فوائد بھی ہیں، اسلئے اس کو تمدنی عناصر سے الگ نہیں کیا جاسکتا انارکسٹ اور سوشیالست لوگ جنگ کے مٹانے میں سب سے پیش پیش ہیں، یہاں تک کہ یہ لوگ کھلم کھلا وطنیت کے جذبات کی بھی منہی اڑاتے ہیں، یورپ اور امریکہ میں تقریباً ساٹھ سال سے بہت مضمون نگار اور انشا پرداز پیدا ہو گئے ہیں جو تمام قوموں کو جنگ سے علحدہ رہنے کی ترغیب دیتے ہیں، اور ایک ایسی جمہوریہ عامہ اور محکمہ دولیہ کے قیام کی تجویز پیش کرتے ہیں جو بذریعہ حکم کے تمام منازعات و اختلافات کا فیصلہ کرتا رہے اس غرض سے انھوں نے بہت سی انجمنیں قائم کیں، اور فصیح و بلیغ اسپچیں دین، مدلون تو تمام سلطنتیں ان کی آواز کو سکر خاموش رہیں، لیکن آخر میں اس کی صدا سے باز گشت کا یہ نتیجہ ہوا کہ لاہارے میں نکولس ثانی زار روس کی استدعا پر ایک انجمن صلح قائم ہو گئی، لیکن ابھی اسکے تکمیل بھی نہونے پائی تھی کہ بد قسمتی سے اسی زمانہ میں جنگ ٹرنسوال پیش آگئی،

جن لوگوں نے جنگ کے خلاف جنگ کی ان میں فرانس کے مشہور صاحب قلم ایمل دی جیراروین سب سے زیادہ ممتاز ہیں، ان کا قول ہے کہ جنگ قتل و غارتگری کا نام جنگی تعلیم تمام قوموں کو سلطنتیں دیتی ہیں، لہذا جنگی کا مقولہ ہے کہ اگرچہ میں شجاعت کی پوری قدر کرتا ہوں اور میدان جنگ میں سپاہیوں کے بہادرانہ استقلال کو پسندیدگی کا نگاہ سے دیکھتا ہوں، اور مجھے اعتراف ہے کہ جنگ سے فضائل انسانی کا اظہار ہوتا ہے، لیکن میں دوسری طرف انسان کے نبض، وحشت، ہلاکت، پھران غریبوں کی مصیبت اہل و عیال کی حالت، مال و دولت کی بربادی، اور ہزاروں لاکھوں انسانوں کی بد بختی پر نگاہ ڈالنے سے باز نہیں رہ سکتا، میرے نزدیک تقارہ فتح کی آواز، پہاڑ نے

نے والے شیر کی آواز سے زیادہ وقت نہیں رکھتی، لیکن افسوس کہ
کرنہ پڑتا ہے کہ جنگ سے قوموں کی قوت ظاہر ہوتی ہے اور وہ
میں مدد دیتی ہے، پس اگرچہ وہ انسان کی انتہائی آرزو نہیں ہو سکتی
وہ انسانیت کی تائید کے لئے ایک لازمی چیز ہے۔

مذکورہ کو مولٹک نے موسیو کوریاریف کو لکھا کہ جنگ کتنی ہی فائدہ
میں مصیبت ہے، کوئی مالی تاوان، حیات انسانی اور اہل و
عیر نہیں ہو سکتا۔

ت سے صاحب قلم اور اکابر رجال ہیں جو صلح پسند فریق کے
اور ان کے دعاوی کی تردید کرتے ہیں، ان میں پاپاے افسطینوس
پسند ہے، ان میں ڈانتی ہے جو مشہور شاعر ہے، انسائین لو تھر ہے
بن بکین، لینیر، اور موسیو ہیں جو مشہور فلاسفر ہیں، ان لوگوں نے
بت کا فتوے دیا ہے، بلکہ اسکے تمدن کا نہایت ضروری اور مفید
انکے اس دعوی پر سکندر کی فتوحات، اور رومیون کی ٹرائیون
لوگوں کے نزدیک یورپ عربی علوم و فنون سے جنگ چلی ہی
در مشرق و مغرب میں جو تجارتی تعلقات قائم ہوئے وہ اسی
ن کے نزدیک سورش فرانس اور نپولین اول کی ٹرائیون ہی
عریت کی اشاعت کی، اگر یہ نہ ہوتیں تو یہ نتائج کہیں مدون میں
لی کو ایک بار لکھا کہ دائمی صلح ایک روکی چکی بردباری ہے،

جس میں کوئی لذت نہیں، جنگ خدا کی پیدا کی ہوئی چیز ہے، اس سے فضا کے انسانی
نشوونما ہوتی ہے، لوگ ضبط نفس اور دیانت کے ساتھ اپنے فرائض ادا کرنے
لگتے ہیں، اور اپنی جان کی قربانی تک سے دریغ نہیں کرتے، اگر جنگ نہ ہوتی تو دنیا
بر باد ہو جاتی

ان تمام باتوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جنگ اگرچہ انسان کے لئے ایک مصیبت ہے،
لیکن وہ انسانیت کے لئے ایک لازمی چیز ہے، صلح پسند سے صلح پسند قوموں کو بھی اپنے
حقوق کی محافظت، اپنے وطن کی مدافعت، اپنے ہمسایوں کی اعانت، اور دشمن کے
حملہ کے خوف سے کبھی کبھی تلوار میان سے نکالنا پڑتی ہے اور دائمی صلح ایک ناممکن چیز ہے
علامہ سورل نے اسکی وجہ یہ بتائی ہے کہ چونکہ تمام قوموں کے اخلاق، طبائع، مصالح
و فوائد متحد نہیں ہو سکتے، اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ان تمام چیزوں میں اتحاد پیدا ہو گیا
تو تمام قوموں کی امتیازی خصوصیتیں مٹ جائیں گی، انکے فوائد برباد ہو جائیں گے، اور انکے
مخصوص اخلاق کا خاتمہ ہو جائیگا، اسلئے تمدن کی رفتار دفعۃً رُک جائیگی، اور چونکہ تمام
قومیں ذاتی استقلال رکھتی ہیں، اسلئے مصالحت کے ذریعہ سے ایک دوسری کی مطیع
نہیں ہو سکتی اسلئے خواہ مخواہ قوموں کو ہتھیار لگانا پڑتا ہے اور اسی کا نام جنگ ہے
اور وہ صرف صلح کا نتیجہ ہے،

تمام قوموں کا نظام حکومت قوم کے مختلف افراد سے مرکب ہوتا ہے، جنگے اغراض و
مقاصد مختلف ہوتے ہیں، یہ اختلاف انکو جادہ اعتدال سے منحرف کر دیتا ہے، اسلئے
بلا سبب جنگ پیدا ہو جاتی ہے، تمدن نے ان جذبات میں کسی قسم کا ضعف نہیں پیدا کیا
صرف انکے اسباب بدل دیئے ہیں،

ادبیا

کلام جمید

بر غزل حافظ و عرفی علیہما الرحمتہ

ز غبار غم صافست مرد بہ در سہ کش فتہا ز اطرافت
نہاے بلبلان بدید ز شوق ہجامہ گل ہم دریدہ تانافست
روے عیش بہین کہ بچو آئینہ جام جہان نما صافست
نہ سیر و پیام نہ پیر شہر کہ از پائے تا بسیر لافست
ہی دہم برباد بسوی من تھا لب گزان کہ اسرافست
اعطان تلخ نوا زستی است کہ در قہما ہی اوقافست
س خراب بدستند چہ جاے کشف مقامات دوس کشافست
نشہ امید من است بمویہ ہاے تیمانہ ہی چہ انصافست
نہ زلفہ تو جمید خموش زانکہ جہان خود نہ جانصافست

بیان حسرت

مان ہو رہا ہے شکار دل دوستان ہو رہا ہے
اب اور جان ہے کہان سے یہ ظالم کہان ہو رہا ہے
سربان ہو رہے ہیں مرے ضبط کا امتحان ہو رہا ہے
انگو ہر سو وہی آسمان آسمان ہو رہا ہے

حسینوں پہ جانین فدا ہو ہی ہیں وفا وعدہ عاشقان ہو رہا ہے
مین اب کیا کہوں مجھے بات اپنے دل کی کہ توبے کے بدگمان ہو رہا ہے
تری یاد آرام دل بن رہی ہے ترانام درو زبان ہو رہا ہے
خدا سے دعائیں جو ہم کر رہے ہیں مگر قصد سوے بتان ہو رہا ہے
جسے در دجنا تھا ہمیں وہ حسرت محبت میں مان جان ہو رہا ہے

نظریاتِ ناظر

جذبات دل کا عکس جو میر سخن میں ہے اک لطف تو بھی طرز کلام کس میں ہے
کس نے کہا کہ سیر گل دسترن میں ہے لطف حیات عشق کے سوز و محن میں ہے
غربت میں کوئی لاکہ سا فروزا ہو حاصل کہان وہ لطف جو نرم و ظن میں ہے
ہم بہین بلا کش غم فرقت تو کیا ہوا یاد اپنی ہر گھڑی تو تری انجمن میں ہے
ترکیب سیرت بشری کچھ عجیب ہے یعنی دفا بھی اس بت پیمان شکن میں ہے
زاہد بھی اپنے زہد پہ قائم نہ رہ سکا کچھ ایسی دلکشی نگہ سحر فن میں ہے
پر دس کی بہار بھی کوئی بہا رہے مخصوص اسکا لطف سوادِ ظن میں ہے
وہ راحت لطیف کہان وصل میں نصیب حاصل جو دل کو ہجر کے رنج و محن میں ہے
اہل جہان کو کیوں کیشش سی و ہر کیا ایسی بات کیشش بت دہن میں ہے
کچھ محتسب کا خوف نہ دار و رشن کا ڈر کتنا خمار بادہ حب وطن میں ہے
ناظر سا با دفا بھی ادھر کھینچ کے آ رہا کچھ ایسا جذب حلقہ دار و رشن میں ہے

مطبوعہ عالیہ دہلی

علی سائیت - ہندوستان کے تمام اردو اخبارات میں اخبار کوپل کو
بیں سنجیدگی اور متانت کے ساتھ وہ مباحث مہم پر قلم اٹھاتا ہے
لی طرح الفاظ پر نہیں بلکہ معلومات اور دلائل پر جس طرح اپنے
معتد اخلاقی اور قوت جوش و خروش کے پیچ میں سخت سے
زمانہ میں بھی وہ جس اعتدال کے ساتھ اپنا راستہ نکال لیتا ہے
سی وصف ہے، اور کم و بیش اسکے تمام ایڈیٹروں نے اسکے
باہا ہے، تاہم منشی محمد عبداللہ صاحب منہاس کی پنجاب لٹریچر کے
مران خیالات کا زمانہ تھا، اس اعتدال اور میانہ روی کے
لیا اور کر رہا ہے کہ مستبدین نے اسکو لسان الاحرار سمجھا لیکن
اوکھی نہ سمجھے،

منشی محمد عبداللہ صاحب نے دنیا سے اسلام اور علی سائیت کے
اقتضائیات میں متعدد مضامین لکھے جو اسقدر مقبول ہوئے کہ
س ہوئی، علی سائیت نے اسلام کے قلب میں حملہ کر نیکی جو
شوی قسمت سے اسکے اسباب خود پیدا کرتے جاتے ہیں، وہ
بی ناممکن کہتے تھے، سازش اور تلوار کے زور سے ممکن ہو رہا ہے،
چین، ترکستان، روس، ترکی جہان جہان مسلمان آباد ہیں،
م ہو رہی ہیں، خاص عرب کے لئے مدت سے سواطل عرب پر

ڈاکٹر اور شفا خانہ کی صورت میں ایک مشنری کام کر رہی ہے، حیدر آباد کی اسلامی ریاست
میں علی سائیت جس تیزی سے ترقی کرتی جاتی ہے، وہ مستقبل کے لحاظ سے خوفناک منظر ہے
منشی صاحب موصوف نے ان مضامین میں اس موضوع کے ہر پہلو پر غائر نظر ڈالی ہے
اور پس پردہ جو کچھ ہو رہا ہے اسکو ہر مسلمان کو دکھانے اور سمجھانے کی کوشش کی ہے ۲۲ صفحہ
قیمت ۶ روپے، دفتر شرکت ادبیہ امرتسر،

مستان المحدثین، جن محدثین نے حدیث میں کتابیں لکھی ہیں، اور نیز حدیث میں جو
کتابیں لکھی گئی ہیں، مولانا شاہ عبدالغفر صاحب محدث دہلوی نے انکے حالات میں
فارسی زبان میں ایک نہایت جامع کتاب لکھی تھی، اب چونکہ ملک کی زبان اردو
ہو گئی ہے، اسلئے اردو ترجمہ کی ضرورت تھی، بنگلور کے ایک مسلمان تاجر کتب دینی کی
تحریک سے مولوی عبدالسمیع صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند نے اسکا اردو میں ترجمہ کیا،
ترجمہ صاف ستھرا اور بامحاورہ ہے، طبع و کتابت بھی خوش سلیقہ ہے، چھپائی اور کاغذ
اعلیٰ، ضخامت ۲۱۶ صفحہ قیمت ۴ روپے،

الطیب النعم، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے نعت میں دو عربی قصیدے بائیں
اور ہمزئیہ نہایت مقبول ہیں، حاجی محی الدین تاجر کتب بنگلور نے انکو منظوم اردو ترجمہ اور شرح کے
ساتھ چھپوایا ہے، قیمت ۵ روپے،

کنز الآخرة، اردو نظم میں عقاید اسلامیہ کا بیان، ذیل میں نثر میں اشعار کی شرح ہے، قیمت ۳ روپے
فتاویٰ خطبہ، اردو زبان میں جمعہ اور عیدین کے خطبہ پڑھنے کے عدم جواز پر ایک
رسالہ جس میں مفتی سعد اللہ صاحب مرحوم سے لیکر موجودہ علمائے احناف تک کے فتاوے
درج ہیں، افسوس کہ ان علمائے کبار کے دلائل انکے ناموں کی غفلت سے کم درجہ میں قیمت ۴ روپے،

محمی الدین تاجرتب موچی بازار نمبر ۹۹ مسکرتنگور سے ملینگی،

میراث بنانان، مولوی احمد الدین صاحب مدرس مدرسۃ المسلمین
اسلامی پرائیک ناقدانہ رسالہ لکھا ہے، یہ دیکھ کر تعجب ہوا کہ
پیدا ہو گئے ہیں جو مسائل فقہیہ میں بلا خوف و ہمت لاکھ فقہائے
کے اجتہادات پر قلم اٹھاتے ہیں، ہمارے ہروران اہل حدیث سے
لیکن انکی پچھلی تاریخ سے واضح ہوتا ہے کہ نماز روزہ سے آگے انکے
واقع نہ ملیگا، ان مسائل میں جنکا حاصل صرف افضلیت اور
راستدلال اور قوت بیان سے آگے بڑھ کر مجاہدہ مقابلہ اور تقاضہ
ن اس عدم تقلید لغوی کو محاف فرمائیں تاکہ نوبت پہنچ جاتی ہے
ملاؤن کے اجتماعی اور مالی حالات کا مدار ہے، ان میں کسی قسم کی
بن بنا پر ہم نے مولیٰ صاحب کے رسالہ میراث کو پوری قدر اور
یقین کے ساتھ اسکو ختم کیا کہ اس میں بہت سی باتیں لائق توجہ
مائل میں ہمارے فقہاء کتاب و سنت سے کسی قدر دور جا پڑے
ان مسائل پر اظہار خیال کے لئے فرصت دے گا رہے واللہ تعالیٰ

نقد کی بنا زیادہ تر شیعہ فقہ کے اصول وراثت پر ہوا اولاً راجحہ کا
مختلف فیہ ہے،

کتبخانہ دارالمصنفین

مصنفات علامہ شبلی نعمانی

کلام	جدید علم کلام
علم الکلام	مسئلہ نو کے فن کلام کی تاریخ
المأمون	خلیفہ مامون الرشید عباسی کے حالات
الغزالی	امام غزالی کی سوانح عمری اور کائنات
سوانح مولانا روم	مولانا کے روم کی سوانح عمری اور کائنات
الفاروق	حضرت فاروق عظمیٰ کی لاف و زحاف و حقائق
رسائل شبلی	میں ملی و تاریخی مضامین کا مجموعہ
مقالات شبلی	پندرہ علمی تاریخی مضامین کا مجموعہ
شعر العجم	جلد سوم، شعر اسے فارس کی لاف
الانتقاد علی التمدن الاسلامی	عربی زبان کی
تمدن اسلامی پر عربی میں ریویو	۸
سیرۃ النعمان	امام عظمیٰ کی لاف و زحاف و حقائق
دیوان شبلی	مولانا کے فارسی قصائد کا مجموعہ
دستہ گل	مولانا کی فارسی غزلوں کا مجموعہ
برگ گل	مولانا کے آخری زمانہ کی حقیقتیں
	غزلوں کا مجموعہ
بو بے گل	مولانا کی فارسی غزلوں کا مجموعہ
کلام شبلی	بعض اردو نظموں کا مجموعہ
مضامین عالمگیر	شاہ اوکھٹا کی لکیر پر اعتراضات
	اور انکے جوابات

مصنفات مولانا حمید الدین صاحب

الامعان فی اقسام القرآن	قرآن میں تین تین کیوں کیوں
تفسیر سورہ تحریم	جدید طرز پر عربی میں تفسیر
تفسیر سورہ قیامہ	"
تفسیر سورہ وائش	"
تفسیر سورہ الکافرون	"
تفسیر سورہ والعصر	"
اسباق النجوم	حصہ اول و دوم، جدید طرز پر عربی گرامر اردو و سوم
دیوان حمید	مولانا کا فارسی دیوان
خردنامہ	منظوم و خاص فارسی زبان میں اشعار سلیمان کا مجموعہ
مصنفات مولانا سید سلیمان	
ارض القرآن	جلد اول، قرآن مجید کے مقامات کا
	جفرانہ اور اس کے اقوام کی تاریخ
لغات جدیدہ	چار جہز جدید عربی الفاظ کی دکنری
دروس الادب	عربی کی ریڈر
نوحہ استاد	مولانا کے مرحوم کا اردو نوحہ
مکاتیب شبلی	مولانا کے مرحوم کے خطوط کا مجموعہ
جو علی قوی، ادبی، اخلاقی معنی کا خزائن	۱۲
مفتی انوار الحق اعظمی	
حقائق الاسلام	اسلامی مسائل کی فلسفیانہ تشریح
	مؤرخین کے دلائل جواب